

UCHWAŁA Nr XC/468/2023
RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE
z dnia 27 kwietnia 2023 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Mateusza Stanaszka na uchwałę Nr LXXXV/459/2023 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego oraz udzielenia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40, 572) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Mateusza Stanaszka uchwałę Nr LXXXV/459/2023 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego oraz udziela się odpowiedzi na skargę w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Karczewa do:

1) przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie,

2) reprezentowania Rady Gminy przed właściwymi sądami administracyjnymi w postępowaniu wszczętym na skutek wniesienia tej skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Piotr Żelazko

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259) „Organ, o którym mowa w § 1 [tj. organ, którego działanie jest przedmiotem skargi] przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Skargę wniesioną za pośrednictwem konsula oraz skargę na decyzję wydaną przez ministra właściwego do spraw zagranicznych w zakresie spraw uregulowanych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, minister właściwy do spraw zagranicznych przekazuje sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie sześćdziesięciu dni od dnia jej otrzymania odpowiednio przez ministra właściwego do spraw zagranicznych albo konsula”.

Mając na uwadze, że do Rady Miejskiej w Karczewie wpłynęła skarga Mateusza Stanaszka na uchwałę Nr LXXXV/459/2023 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Mając na uwadze treść powyższego przepisu obowiązkiem Rady było podjęcie uchwały w sprawie przekazania ww. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz udzielenie odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący Rady

Piotr Żelazko

Załącznik do uchwały Nr XC/468/2023
Rady Miejskiej w Karczewie z 27 kwietnia 2023 r.

Karczew, 27 kwietnia 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Skarżący: Mateusz Stanaszek

ul. Maczka 6/7
05-480 Karczew

Organ: Rada Miejska w Karczewie

ul. Warszawska 28
05-480 Karczew

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając na podstawie przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259) przekazuję w załączeniu skargę na uchwałę Nr LXXXV/459/2023 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, wnosząc o jej oddalenie w całości.

UZASADNIENIE

Z przepisu art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z 5 stycznia 2011 r.- Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2022 r. poz. 1277 z późn. zm.) wynika, że wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności.

Mając na uwadze powyższe i fakt zatrudnienia na umowę o pracę radnego Mateusza Stanaszka na stanowisku dyrektora w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej (spółka ze 100% udziałem Gminy Karczew), działającym w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i zarządzającej mieniem gminy, niezbędne było zastosowanie przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 40).

Podkreślić należy, że również ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 1110) określa ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne i zakazuje im zatrudniania lub wykonywania innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność.

Osoby sprawujące mandat radnego są osobami publicznymi i odgrywają - m.in. przez fakt

działania na rzecz danej jednostki samorządu terytorialnego - szczególną rolę w społeczności lokalnej. O publicznoprawnym charakterze funkcji radnego przesądzają przepisy o wyborze (powoływaniu) na te stanowiska, zawarte w ustawach ustrojowych. Bezpośrednią konsekwencją publicznego charakteru statusu danej osoby jest ograniczenie jej sfery prywatności. W wyroku z 31 marca 1998 r. (sygn. akt K 24/97) Trybunał Konstytucyjny podkreślił, że wykonywanie funkcji publicznych w wielu przypadkach pozbawia lub ogranicza prawa osób je pełniących. Obejmując funkcję publiczną, obywatel niejako "godzi się" na utratę pewnych praw (uprawnień), zyskując w zamian inne, związane z tą funkcją.

Wprowadzenie różnego rodzaju ograniczeń i obostrzeń związanych ze sprawowaniem mandatu radnego mieści się ponadto w standardzie wynikającym z postanowień Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego (Dz.U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607). Charakter sprawowanej przez dane osoby funkcji i wiążące się z tym decydowanie o sprawach całej społeczności lokalnej (m.in. rozporządzanie określonymi środkami finansowymi) uzasadnia tym samym wprowadzenie rozwiązań prawnych, które w sposób skuteczny przyczynią się do zapobiegania i eliminowania korupcji w jednostkach samorządu terytorialnego. Celem tych ograniczeń jest również zapobieżenie angażowaniu się osób publicznych w sytuacje mogące nie tylko poddawać w wątpliwość ich osobistą bezstronność czy uczciwość, ale także podważać autorytet organów Państwa oraz osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do ich prawidłowego funkcjonowania.

Zgodnie z przepisem art. 24e ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, radny nie może podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców. Dodatkowo przepis art. 24f ust. 1 przywołanej ustawy zawiera wskazanie, iż *Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.*

Przepis art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym odnosi się nie tylko do prowadzenia działalności gospodarczej (na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami), ale również do różnych prawno-organizacyjnych form (regulowanych w dużej mierze przepisami Kodeksu cywilnego) związanych z działalnością gospodarczą, jak zarządzanie, przedstawicielstwo czy pełnomocnictwo. Ponadto zastosowane w tym przepisie pojęcie „zarządzanie” obejmuje ogół działań polegających na podejmowaniu szeregu czynności o charakterze merytorycznym, organizatorskim oraz wywołującym określone skutki prawne, także poza prawem cywilnym. O zaliczeniu określonych stanów faktycznych do takiej kategorii (zarządzanie działalnością gospodarczą lub też pełnomocnictwo do jej prowadzenia) decydują stosowne wpisy potwierdzające fakt prowadzenia działalności gospodarczej, postanowienia statutowe, jak również niezbędne oświadczenia woli.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karczewie wystąpił w sprawie zatrudnienia radnego Mateusza Stanaszka w spółce komunalnej do prezes spółki KPEC z prośbą o informację:

1. Czy pan Mateusz Stanaszek pełni funkcję dyrektora w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o.?

2. Czy pan Mateusz Stanaszek koordynuje pracę zasobów ludzkich spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.?
3. Czy pan Mateusz Stanaszek zarządza działalnością spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.?
4. Czy pan Mateusz Stanaszek reprezentuje Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. na zewnątrz oraz jest jej przedstawicielem?
5. Czy pan Mateusz Stanaszek otrzymał upoważnienia od zarządu spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.? Jeżeli tak to Przewodniczący poprosił o przesłanie kopii wydanych upoważnień.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2022 r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej przez zarząd KPEC Sp. z o.o. udzielila następujących odpowiedzi:

1. Pan Mateusz Stanaszek pełni funkcję dyrektora w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o. o.
2. Pan Mateusz Stanaszek realizuje zadanie otrzymane od Prezesa Zarządu polegające m.in. na koordynacji prac w poszczególnych działach.
3. Pan Mateusz Stanaszek nie zarządza działalnością spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o. o.
4. Pan Mateusz Stanaszek nie jest przedstawicielem Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o. o. i nie reprezentuje go na zewnątrz.
5. Pan Mateusz Stanaszek nie otrzymał żadnych upoważnień od zarządu spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.

Dnia 13 lutego 2023 r. odbyła się sesja Rady Miejskiej w Karczewie podczas, której była omawiana krytyczna sytuacja w blokach TBS zarządzanych przez KPEC sp. z o. o. W trakcie obrad powstało podejrzenie, że radny Mateusz Stanaszek może być osobą reprezentującą spółkę na zewnątrz. W związku z tym Rada Miejska w Karczewie przyjęła wniosek do burmistrza Karczewa z prośbą o:

- wskazanie mieszkańcom TBS w trybie pilnym, najlepiej w dniu jutrzejszym, osoby, z którą mogą się kontaktować w sprawach TBS.

- zorganizowanie spotkania z Panią prezes zarządu spółki KPEC i mieszkańcami TBS w trybie pilnym (najlepiej w poniedziałek 20 lutego 2023 r.) w sprawie bieżących i przeszłych problemów w kontaktach mieszkańców TBS ze spółką KPEC

Należy również wskazać, że zgodnie z przekazaną przez Burmistrza Karczewa odpowiedzią z dnia 24 lutego 2023 r. (przekazana radnym do wiadomości 27 lutego 2023 r.) - na wniosek radnych z LXXXIII Sesji Rady Miejskiej, zostało jednoznacznie wskazane, że osobą do bieżących kontaktów jest dyrektor, radny Mateusz Stanaszek.

Dnia 28 lutego odbyło się spotkanie w siedzibie spółki KPEC, w którym uczestniczyli mieszkańcy bloków TBS, prezes spółki Sylwia Więclawska, burmistrz Karczewa, dyrektor/radny Mateusz Stanaszek oraz inni radni.

Podczas spotkania została przekazana informacja, że radny Mateusz Stanaszek reprezentował

spółkę KPEC w negocjacjach ze PGNiG w sprawie ustalenia taryfy na gaz dla bloków TBS oraz jest osobą reprezentującą spółkę w kontaktach z wykonawcą budowy, w sprawach dotyczących napraw gwarancyjnych i obsługi budynków TBS. Powyższe niezbitcie wskazuje, że jest on przedstawicielem i reprezentuje spółkę Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Karczewie we wskazanym zakresie również na zewnątrz.

Działania radnego Mateusza Stanaszka stoją w sprzeczności do jego oświadczenia z dnia 31 sierpnia 2022 r. przedłożonego Radzie Miejskiej w Karczewie oraz przekazanego Wojewodzie Mazowieckiemu. Oświadczył w nim, w pkt. 4, że cyt. „Nie reprezentuję KEPC Sp. z o.o. na zewnątrz, nie jestem jej przedstawicielem”.

Rada Miejska w Karczewie nie mogła tolerować ani nie reagować na taki dualizm w działalności radnego Mateusza Stanaszka.

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, że zakaz wymieniony w art. 24f ust. 1 ustawy obowiązuje także co do pełnienia określonej funkcji w organach podmiotów prawa prowadzących działalność gospodarczą, jeżeli jest ona związana z zarządzaniem taką działalnością bądź występowaniem w roli przedstawiciela tychże podmiotów w prowadzeniu takiej działalności. Stwierdzając zatem, że radny pełni funkcję dyrektora oraz przedstawiciela i jest zatrudniony na etacie, należy dodatkowo rozważyć, czy działalność prowadzona przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością nosi znamiona działalności gospodarczej. Biorąc zatem pod uwagę zapisy ustawy z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r., poz. 221), należy przyjąć, iż prowadzona działalność przez spółkę wypełnia znamiona działalności gospodarczej, zdefiniowanej w przepisie art. 3 tej ustawy.

W związku z powyższym uznać należy, że zatrudnienie radnego w sposób ciągły na etacie dyrektora w spółce komunalnej, oraz zakres jego umocowania do reprezentowania na zewnątrz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i władającej mieniem gminy, wskazuje jednoznacznie na brak bezstronności radnego oraz podważa rzetelność i uczciwość podejmowanych działań na rzecz i dla dobra mieszkańców. A zatrudnienie na stanowisku dyrektora przy jednoczesnym utrzymywaniu przez zarząd stanowiska, że radnemu nie udzielono na piśmie kompetencji do zarządzania i reprezentowania spółki na zewnątrz stanowi jedynie próbę obejścia art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na uwadze podjęcie przez Radę zaskarżonej uchwały było całkowicie zasadne w świetle przepisów Kodeksu wyborczego oraz ustawy o samorządzie gminnym. Dlatego też wnosimy o oddalenie skargi w całości.

Wskazuję, że Rada Miejska w Karczewie nie posiada swojego numeru NIP. Numer identyfikacji podatkowej Gminy Karczew to 532-19-62-030.

Załącznik:

- odpis odpowiedzi na skargę

