

UCHWAŁA Nr LXXXV/459/2023
RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE
z dnia 27 marca 2023 roku

w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5, § 2 ustawy z 5 stycznia 2011 r.- Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2022 r. poz. 1277 z późn. zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt. 15 oraz art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz. 40) Rada Miejska w Karczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Karczewie Pana Mateusza Stanaszka w Okręgu Wyborczym Nr 9 w Karczewie z powodu jednoczesnego zarządzania i reprezentowania spółki komunalnej Gminy Karczew – Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Karczewie.

§ 2. Niniejsza uchwała podlega przekazaniu zainteresowanemu, Wojewodzie Mazowieckiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Karczewie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady

Piotr Żelazko

UZASADNIENIE

Z art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z 5 stycznia 2011 r.- Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2022 r. poz. 1277 z późn. zm.) wynika, że wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności.

Mając na uwadze powyższe i fakt zatrudnienia na umowę o pracę radnego Mateusza Stanaszka na stanowisku dyrektora w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej (spółka ze 100% udziałem Gminy Karczew), działającym w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i zarządzającej mieniem gminy, niezbędne było dokonanie uregulowań ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 40).

Również ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 1110) określa ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne i zakazuje im zatrudniania lub wykonywania innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność.

Osoby sprawujące mandat radnego są osobami publicznymi i odgrywają - m.in. przez fakt działania na rzecz danej jednostki samorządu terytorialnego - szczególną rolę w społeczności lokalnej. O publicznoprawnym charakterze funkcji radnego przesądzają przepisy o wyborze (powoływaniu) na te stanowiska, zawarte w ustawach ustrojowych. Bezpośrednią konsekwencją publicznego charakteru statusu danej osoby jest ograniczenie jej sfery prywatności. W wyroku z 31 marca 1998 r. (sygn. akt K 24/97) Trybunał Konstytucyjny podkreślił, że wykonywanie funkcji publicznych w wielu przypadkach pozbawia lub ogranicza prawa osób je pełniących. Obejmując funkcję publiczną, obywatel niejako "godzi się" na utratę pewnych praw (uprawnień), zyskując w zamian inne, związane z tą funkcją.

Wprowadzenie różnego rodzaju ograniczeń i obostrzeń związanych ze sprawowaniem mandatu radnego mieści się ponadto w standardzie wynikającym z postanowień Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego (Dz.U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607). Charakter sprawowanej przez dane osoby funkcji i wiążące się z tym decydowanie o sprawach całej społeczności lokalnej (m.in. rozporządzanie określonymi środkami finansowymi) uzasadnia tym samym wprowadzenie rozwiązań prawnych, które w sposób skuteczny przyczynią się do zapobiegania i eliminowania korupcji w jednostkach samorządu terytorialnego. Celem tych ograniczeń jest również zapobieżenie angażowaniu się osób publicznych w sytuacje mogące nie tylko poddawać w wątpliwość ich osobistą bezstronność czy uczciwość, ale także podważać autorytet organów Państwa oraz osłabiać zaufanie wyborców i opinii publicznej do ich prawidłowego funkcjonowania.

Zgodnie z art. 24e ustawy o samorządzie gminnym, radny nie może podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców. Dodatkowo art. 24f powołanej regulacji prawnej zawiera wskazanie, iż radny nie może prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Przepis art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym odnosi się nie tylko do prowadzenia działalności gospodarczej (na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami), ale również do różnych prawno-organizacyjnych form (regulowanych w dużej mierze przepisami Kodeksu cywilnego) związanych z działalnością gospodarczą, jak zarządzanie, przedstawicielstwo czy pełnomocnictwo. Ponadto zastosowane w tym przepisie pojęcie „zarządzanie” obejmuje ogół działań polegających na podejmowaniu szeregu czynności o charakterze merytorycznym, organizatorskim oraz wywołującym określone skutki prawne, także poza prawem cywilnym. O zaliczeniu określonych stanów faktycznych do takiej kategorii (zarządzanie działalnością

gospodarczą lub też pełnomocnictwo do jej prowadzenia) decydują stosowne wpisy potwierdzające fakt prowadzenia działalności gospodarczej, postanowienia statutowe, jak również niezbędne oświadczenia woli.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karczewie wystąpił w sprawie zatrudnienia radnego Mateusza Stanaszka w spółce komunalnej do prezes spółki KPEC z prośbą o informację:

1. Czy pan Mateusz Stanaszek pełni funkcję dyrektora w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o.o.?
2. Czy pan Mateusz Stanaszek koordynuje pracę zasobów ludzkich spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.?
3. Czy pan Mateusz Stanaszek zarządza działalnością spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.?
4. Czy pan Mateusz Stanaszek reprezentuje Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. na zewnątrz oraz jest jej przedstawicielem?
5. Czy pan Mateusz Stanaszek otrzymał upoważnienia od zarządu spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o.? Jeżeli tak to Przewodniczący poprosił o przesłanie kopii wydanych upoważnień.

Pismem z dnia 26.08.2022r. skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej prezes zarządu KPEC Sp. z o.o. udzieliła następujących odpowiedzi:

1. Pan Mateusz Stanaszek pełni funkcję dyrektora w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej sp. z o. o.
2. Pan Mateusz Stanaszek realizuje zadanie otrzymane od Prezesa Zarządu polegające m.in. na koordynacji prac w poszczególnych działach.
3. Pan Mateusz Stanaszek nie zarządza działalnością spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o. o.
4. Pan Mateusz Stanaszek nie jest przedstawicielem Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o. o. i nie reprezentuje go na zewnątrz.
5. Pan Mateusz Stanaszek nie otrzymał żadnych upoważnień od zarządu spółki Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o. o.

13 lutego 2023 r. odbyła się sesja Rady Miejskiej w Karczewie podczas, której była omawiana krytyczna sytuacja w blokach TBS zarządzanych przez KPEC sp. z o. o. W trakcie obrad powstało podejrzenie, że radny Mateusz Stanaszek może być osobą reprezentującą spółkę na zewnątrz. W związku z tym Rada Miejska w Karczewie przyjęła wniosek do burmistrza Karczewa z prośbą o:

- wskazanie mieszkańcom TBS w trybie pilnym, najlepiej w dniu jutrzejszym, osoby, z którą mogą się kontaktować w sprawach TBS.

- zorganizowanie spotkania z Panią prezes zarządu spółki KPEC i mieszkańcami TBS w trybie pilnym (najlepiej w poniedziałek 20.02.2023r.) w sprawie bieżących i przeszłych problemów w kontaktach mieszkańców TBS ze spółką KPEC

Zgodnie z przekazaną przez Burmistrza Karczewa odpowiedzią z dnia 24.02.2023r.

(przekazana radnym do wiadomości 27.02.2023r.) - na wniosek radnych z LXXXIII Sesji Rady Miejskiej, zostało jednoznacznie wskazane, że osobą do bieżących kontaktów jest dyrektor, radny Mateusz Stanaszek.

28 lutego 2023 odbyło się spotkanie w siedzibie spółki KPEC, w którym uczestniczyli mieszkańcy bloków TBS, prezes spółki Sylwia Więclawska, burmistrz Karczewa, dyrektor/radny Mateusz Stanaszek oraz inni radni.

Na tym spotkaniu została przekazana informacja, że radny Mateusz Stanaszek reprezentował spółkę KPEC w negocjacjach ze PGNiG w sprawie ustalenia taryfy na gaz dla bloków TBS oraz jest osobą reprezentującą spółkę w kontaktach z wykonawcą budowy, w sprawach dotyczących napraw gwarancyjnych i obsługi budynków TBS. Co wskazuje, że jest on przedstawicielem i reprezentuje spółkę Komunalne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Karczewie we wskazanym zakresie również na zewnątrz.

Działania radnego Mateusza Stanaszka stoją w sprzeczności do jego oświadczenia z dnia 31.08.2022 r. przedłożonego Radzie Miejskiej w Karczewie oraz przekazanego Wojewodzie Mazowieckiemu. Oświadczył w nim, w pkt. 4, że cyt. „Nie reprezentuję KPEC Sp. z o.o. na zewnątrz, nie jestem jej przedstawicielem”.

Rada Miejska w Karczewie nie może tolerować i nie reagować na taki dualizm w działalności radnego Mateusza Stanaszka.

Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, że zakaz wymieniony w art. 24f ust. 1 ustawy obowiązuje także co do pełnienia określonej funkcji w organach podmiotów prawa prowadzących działalność gospodarczą, jeżeli jest ona związana z zarządzaniem taką działalnością bądź występowaniem w roli przedstawiciela tychże podmiotów w prowadzeniu takiej działalności.

Stwierdzając zatem, że radny pełni funkcję dyrektora oraz przedstawiciela i jest zatrudniony na etacie, należy dodatkowo rozważyć, czy działalność prowadzona przez spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością nosi znamiona działalności gospodarczej. Biorąc zatem pod uwagę zapisy ustawy z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221), należy przyjąć, iż prowadzona działalność przez spółkę wypełnia znamiona działalności gospodarczej, zdefiniowanej w art. 3 tej ustawy.

W związku z powyższym uznać należy, że zatrudnienie radnego w sposób ciągły na etacie dyrektora w spółce komunalnej, oraz zakres jego umocowania do reprezentowania na zewnątrz spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i władającej mieniem gminy, wskazuje jednoznacznie na brak bezstronności radnego oraz podważa rzetelność i uczciwość podejmowanych działań na rzecz i dla dobra mieszkańców. A zatrudnienie na stanowisku dyrektora przy jednoczesnym utrzymywaniu przez zarząd stanowiska, że radnemu nie udzielono na piśmie kompetencji do zarządzania i reprezentowania spółki na zewnątrz stanowi jedynie próbę obejścia art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady

Piotr Żelazko