

**UCHWAŁA Nr LXIV/336/2022**  
**RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE**  
**z dnia 7 marca 2022 r.**

**w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn.zm.<sup>1</sup>) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.<sup>2</sup>) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska w Karczewie uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pani (...) na nienależyte wykonywanie zadań przez pracownika Urzędu Miejskiego w Karczewie i przekazuje przedmiotową skargę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością – Burmistrzowi Karczewa, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie do zawiadomienia Skarżącej o przekazaniu skargi, o której mowa w § 1 .

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Karczewie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Piotr Żelazko

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2021 r., poz. 1834.

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2020 r. poz. 2320; z 2021 poz. 1491 i 2052.

## UZASADNIENIE

W dniu 4 lutego 2022 roku na adres e-mailowy Biura Rady Miejskiej w Karczewie wpłynęła skarga Pani (...) na nienależyte wykonywanie zadań przez pracownika Urzędu Miejskiego w Karczewie.

W swojej skardze informuje, że w sierpniu 2021 r. urzędnik USC Urzędu Miejskiego w Karczewie udzielił ślubu. Ślub był zaplanowany poza budynkiem Urzędu. W dniu ślubu okazało się, że urzędnik zapomniał o ceremonii. Ślub odbył się dużo po czasie, jest to sytuacja, która nie powinna się wydarzyć. W związku z tym żąda rekompensaty, ponieważ od tego zdarzenia nikt z Urzędu nie skontaktował się ze Skarżącą.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Karczewie w dniu 14 lutego 2022r. wystąpił do radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Karczewie o opinię prawną w sprawie powyższej skargi.

Z opinii prawnej wynika, że cyt.” Skarga na bezczynność organu w tym burmistrza uregulowana została w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem, każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. W myśl art. 101a przepisy art. 101 stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. W przedmiotowej sprawie nie mamy do czynienia z czynnościami nakazanymi prawem. Pisma Pani (...) nie możemy zatem zakwalifikować jako skargi na bezczynność organu.

Pisma Pani (...) nie można również zakwalifikować jako skargi w trybie art. 18b ustawy o samorządzie gminnym. Należy zaznaczyć, że problematyka przyjmowania i rozpatrywania przez radę gminy skarg i wniosków dotyczących działalności wójta i gminnych jednostek organizacyjnych uregulowana jest w dziale VII k.p.a. Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wnioskodawczyni nie wskazała na nienależyte wykonywanie zadań przez organ - burmistrza. Ogólnie zostało tylko napisane, że burmistrz nie skontaktował się. Nie ma natomiast dowodu na to, iż wnioskodawczyni wystąpiła z jakimkolwiek wnioskiem w sprawie rekompensaty, którego nierozpatrzenie byłoby podstawą do złożenia skargi. Wnioskodawczyni złożyła wniosek o zwrot pieniędzy za ślub, wskazując jednocześnie na nieprawidłowe zachowanie urzędnika. Zdaniem opiniującego mail jest skargą na nienależyte wykonywanie zadań przez pracownika urzędu i w tym zakresie właściwym jest Burmistrz. Dopiero w momencie nie rozparzenia przedmiotowej skargi przez burmistrza skarżąca będzie uprawniona do złożenia skargi na organ.”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą i opinią radcy prawnego tut. Urzędu wnioskuje jak wyżej.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały i przekazanie skargi według właściwości jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady  
Piotr Żelazko