

UCHWAŁA Nr LVIII/300/2021
RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE
z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie przekazania wniosku do rozpatrzenia według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz z art. 243 w zw. z art. art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735; poz. 1491) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Karczewie uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku mieszkańców Karczewa dotyczącego poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym w pasie drogi ul. Mickiewicza poprzez zakup i montaż radarowego wyświetlacza prędkości i przekazuje przedmiotowy wniosek do rozpatrzenia zgodnie z właściwością - Zarządowi Powiatu Otwockiego, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie do zawiadomienia Wnioskodawców o przekazaniu wniosku, o którym mowa w § 1 .

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Karczewie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Piotr Żelazko

UZASADNIENIE

W dniu 12 października 2021 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie wpłynął wniosek mieszkańców Karczewa dot. poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym w pasie drogi ul. Mickiewicza poprzez zakup i montaż radarowego wyświetlacza prędkości.

W piśmie mieszkańcy Karczewa zwracają się o pomoc i podjęcie działań w kierunku poprawy bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów, zwierząt oraz innych użytkowników drogi powiatowej – ulicy A. Mickiewicza w Karczewie.

Wniosek został skierowany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 26.10.2021 r przeanalizowała przedmiotowy wniosek i w swoim stanowisku stwierdziła, że ulica A. Mickiewicza jest drogą powiatową, w związku z tym przedmiotowy wniosek należy skierować do Zarządu Powiatu Otwockiego.

Podzielając w pełni powyższe stanowisko wyrażone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji należy zauważyć, iż zgodnie z treścią art. 20b ust. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych *„Do zarządcy drogi należy ponadto instalacja w pasie drogowym stacjonarnych urządzeń rejestrujących, o których mowa w [art. 2 pkt 59](#) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, obudów na te urządzenia, ich usuwanie oraz utrzymanie zewnętrznej infrastruktury dla zainstalowanych urządzeń (ust.1). Zarządcy dróg instalują lub usuwają stacjonarne urządzenia rejestrujące lub obudowy na te urządzenia na wniosek Głównego Inspektora Transportu Drogowego lub z inicjatywy własnej, za zgodą Głównego Inspektora Transportu Drogowego” (ust. 2).* Stosowanie zaś do treści art. 19 ust. 2 pkt 3 zarządcami dróg powiatowych – z zastrzeżeniem przewidzianych w przedmiotowym artykule wyjątków – jest Zarząd powiatu. W przedmiotowym wypadku zaś takowe wyjątki nie zachodzą.

Zgodnie art. 243 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały i przekazanie wniosku według właściwości jest zasadne.

Przewodniczący Rady
Piotr Żelazko