



STAROSTA OTWOCKI
UL. GÓRNA 13
05-400 OTWOCK

AB.6740.264.2020.PG

K. Gronowicz
23.01.2020
all

Urząd Miejski w Karczewie
Biuro Obsługi Mieszkańców
W P Ł Y N Ę Ł O

2021-01-27

dat.
zai.
podpis *1159*

Otwock, 2020.12 31

DECYZJA NR 643 /2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 27.02.2020 roku uzupełnionym 05.05.2020 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Gmina Karczew, siedziba: ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew

obejmujące:

budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Janów, Brzezinka, Łukowiec, Całowanie na terenie działki nr ew. 470/1, 136, 130, 132, 134/1 obręb Janów, nr ew. 213/1, 213/2, 214/1, 174/1, 105/1, 109/1, 121/1, 167/1, 163/1, 160/1, 157/1, 154/1, 138/1, 135/1, 132/1, 129/1, 127/1, 212/5, 211/1, 101, 212/1, 97/2, 98, 209, 105/4, 2/16, 1 obręb Brzezinka, nr ew. 265, 247, 179, 238, 222, 182, 236 obręb Łukowiec, nr ew. 6, 1, 85/1 obręb Całowanie w gminie Karczew

Projektant:

mgr inż. Sławomir Baran upr. MAZ/0400/PWOS/09 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. MAZ/IS/2002/01.

mgr inż. Krzysztof Szczepanek upr. MAZ/0062PBE/16 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. MAZ/IE/0338/06

Projektant sprawdzający:

mgr inż. Daniel Baran upr. LOD/1541/PWOS/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ewid. MAZ/IS/0617/06.

z zachowaniem następujących warunków:

1) Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego 2020 roku Inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Janów, Brzezinka, Łukowiec, Całowanie na terenie działki nr ew. 470/1, 136, 130, 132, 134/1 obręb Janów, nr ew. 213/1, 213/2, 214/1, 174/1, 105/1, 109/1, 121/1, 167/1, 163/1, 160/1, 157/1, 154/1, 138/1, 135/1, 132/1, 129/1, 127/1, 212/5, 211/1, 101, 212/1, 97/2,

98, 209, 105/4, 2/16, 1 obręb Brzezinka, nr ew. 265, 247, 179, 238, 222, 182, 236, 403 obręb Łukowiec, nr ew. 6, 1, 85/1 obręb Całowanie w gminie Karczew. W toku rozpatrywania sprawy organ architektoniczno – budowlany stwierdził braki i nieprawidłowości we wniosku i w dniu 01.04.2020 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniesionego wniosku w terminie 30 dni. W dniu 05.05.2020 r. inwestor uzupełnił wnioski.

Jednocześnie biorąc pod uwagę art. 15 zzs ust. 1 pkt. 6 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw Dz. U. z 2020 r. poz. 568, który mówi iż „*W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w: (...)*

6) postępowaniach administracyjnych,(...)

– nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.”

Powyższy termin zatrzymał się w dniu wejścia ustawy tj. 31.03.2020 r.

Ustawa o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 z dnia 14 maja 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 875) na podstawie art. 46 pkt. 20) uchyliła art. 15zsr i art. 15zss. Terminy w postępowaniach, o których mowa w art. 15zss ustawy zmienianej w art. 46, których bieg uległ zawieszeniu na podstawie art. 15zss tej ustawy, będą dalej po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zgodnie z art. 68. Ustawa weszła w życie 16 maja 2020 r. zatem termin zaczął bieg 23 maja 2020 r..

Następnie w toku postępowania organ administracji architektoniczno - budowlanej stwierdził, iż projekt budowlany zawiera braki i w dniu 28.05.2020 roku postanowieniem nałożył na inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości i ich uzupełnienia w terminie 45 dni od otrzymania tegoż postanowienia. W dniu 17.06.2020 roku inwestor wypożyczył 4 egzemplarze projektu budowlanego. Następnie w dniu 22.06.2020 r. wystąpił o zawieszenie postępowania.

Następnie organ zawiesił postępowanie. W dniu 23.10.2020 inwestor wystąpił z wnioskiem o podjęcie zawieszzonego postępowania. W dniu 03.11.2020 r. inwestor złożył uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 w związku z art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283), organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Wnioskowana inwestycja znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra wyznaczonego w § 2 i § 3 zarządzenia Nr 10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Bagno Całowanie PLH140001. O potencjalnym znaczącym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 decyduje, w trybie art. 97 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283), właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W dniu 03.12.2020 r. inwestor wystąpił z pismem o odstąpienie od nałożonego obowiązku wystąpienia do właściwego miejscowego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w związku z wykreśleniem z inwestycji działki nr ew. 403 obr. Łukówiec, która znajduje się na obszarze Natura 2000.

W związku z ustąpieniem przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania, tutejszy organ podjął postępowanie z urzędu.

Zawiadomieniem z dnia 07.12.2020 r. strony postępowania zostały poinformowane o zakończeniu postępowania dowodowego oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłaszania żądań.

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 2) oświadczenia o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

W toku rozpatrywania sprawy organ administracji architektoniczno – budowlanej na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu/ decyzji ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt. 1b ustawy Prawo budowlane, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Wobec powyższego, jak również mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja jest zgodna z decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego, oraz spełnienia przez inwestora kryteriów formalno - prawnych należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Otwockiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

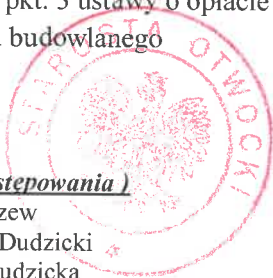
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy o opłacie skarbowej w/w zamierzenie zwolnione z opłaty skarbowej
Zał.: - egz. projektu budowlanego

Otrzymują (strony postępowania)

1. Gmina Karczew
2. Pan Konrad Dudzicki
3. Pani Irena Dudzicka
4. Pan Sławomir Andrzejewski
5. Pani Anna Andrzejewska
6. Pani Teresa Kuźmińska
7. Pani Bogusława Ochnik
8. Pani Jolanta Teperek
9. Skarb Państwa
10. Pani Martyna Rogulska
11. Włodzimierz Rogulski



z up. STAROSTY

Józef Michałowski

Dyrektor
Wydziału Architektury i Budownictwa

Niniejsza decyzja administracyjna
w trakcie postępowania administracyjnego

stała się ostateczna dnia 04.03.2021r.

Otwock, dnia 04.03.2021r.

z up. STAROSTY

Karolina Przybysz
Inspektor

Wydział Architektury i Budownictwa

12. Powiat Otwocki
13. Pan Adam Jobda
14. Pani Ewa Jobda
15. Pan Włodzimierz Śledziwski
16. Pani Krystyna Śledziwska
17. Pani Marzena Kozłowska
18. Pani Beata Kozłowska
19. Marszałek Województwa Mazowieckiego
20. Pani Krystyna Czernicka
21. Pani Aleksandra Główska
22. Pan Marian Rogulski
23. Pan Maciej Bernadkiewicz
24. Pan Piotr Kociszewski
25. Ochotnicza Straż Pożarna w Łukówcu
26. Pan Mateusz Zawadka
27. „VEGAPOL” Sp. z o. o. z siedzibą w Janowie

Do wiadomości:

1. Burmistrz Karczewa – przesłano wyłącznie pocztą elektroniczną
 - art. 38 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane
 - § 6 rozporządzenia Ministra finansów z 24 grudnia 2002 r. w sprawie informacji podatkowych
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Otwocku
3. aa.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Administratorem danych osobowych jest Starosta Powiatu Otwockiego. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu, chyba, że co innego wynika z obowiązujących przepisów prawa. Więcej informacji znajdują Państwo w siedzibie Administratora i na stronie <https://www.bip.powiat-otwocki.pl> w zakładce RODO.