

**UCHWAŁA Nr XLV/248/2021**  
**RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE**  
**z dnia 29 marca 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karczewa w sprawie opłaty  
za wywóz śmieci**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz art. 229 pkt 3 w zw. z art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.<sup>2</sup>) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Skargę Pani (...) z dnia 28 stycznia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego 18 lutego 2021 r.) na działalność Burmistrza Karczewa w sprawie opłaty za wywóz śmieci uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały wraz z pouczeniem skarżącej o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Karczewie.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Piotr Żelazko

---

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2020 r. poz. 1378.

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz.U. z 2020 r., poz. 69, poz. 1298; z 2021 r., poz. 54 i poz. 187.

## UZASADNIENIE

Wojewoda Mazowiecki pismem nr WK-III.1411.13.2021.SK z dnia 11 lutego 2021 r. przekazał w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę Pani (...) na działanie Burmistrza Karczewa w sprawie opłaty za wywóz śmieci.

Do Biura Rady Miejskiej w Karczewie powyższa skarga wpłynęła w dniu 23 lutego 2021 r. Skarżąca zarzuciła Burmistrzowi Karczewa, że dokonywała terminowo opłat za odbiór odpadów komunalnych, a pomimo to na jej koncie figuruje naliczona bezpodstawnie zaległość wraz z odsetkami, o czym nie była informowana (tj. nie otrzymała upomnienia ani dokumentu informującego o podwyższeniu opłaty za odbiór odpadów komunalnych). W swojej skardze również informuje, że na otrzymane Postanowienie Burmistrza Karczewa z dnia 14.10.2020 r. złożyła w dniu 29 października 2020 r. zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Karczewa, a Samorządowe Kolegium Odwoławcze w swoim Postanowieniu z 24.11.2020 r. utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie. Natomiast Burmistrz Karczewa w międzyczasie pismem do Naczelnika US w Otwocku z dnia 2 listopada 2020 r. miał wystąpić z wnioskiem egzekucyjnym i tytułem wykonawczym wobec Skarżącej i przez takie działanie nastąpiło zajęcie świadczenia emerytalnego jakie przysługuje Skarżącej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Karczewie rozpatrując skargę Pani (...) zwróciła się zatem do Burmistrza Karczewa o ustosunkowanie się do zarzutów i przedstawienie dokumentów potwierdzających, że Skarżąca otrzymywała zawiadomienia o zmianie stawek opłat za odpady komunalne i korespondencję dot. wysyłanych upomnień.

W odpowiedzi na powyższe, Burmistrz Karczewa pismem nr SEK.0012.4.2021 z dnia 11 marca 2021 r. przedstawił szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie wraz z kompletem dokumentów, z których wynika, że Pani (...) w latach 2017, 2018, 2019 dokonywała wpłat niezgodnych z naliczonymi opłatami. Wpłaty były nadto księgowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należy podkreślić, że zawiadomienie o tym, iż z dniem 1 października 2017 r. w Gminie Karczew dokonano zmiany wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na mocy Uchwały Nr XLIV/389/2017 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 14 września 2017 r. wraz z informacją o występującym zadłużeniu Skarżąca otrzymała w dniu 18 października 2017 r. Odbiór przedmiotowego zawiadomienia został potwierdzony podpisem na liście pn. „Potwierdzenie odbioru informacji o opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Kolejne zawiadomienie skierowane do Skarżącej o tym, że na podstawie Uchwały Nr XXII/145/2020 Rady Miejskiej w Karczewie z dniem 1 marca 2020 r. obowiązują nowe stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z informacją o zaległości było dwukrotnie awizowane – w dniach 7.05.2020 r. i 14.05.2020 r., po czym nastąpił w dniu 22.05.2020 r. zwrot przesyłki do Urzędu Miejskiego w Karczewie.

Również wysłane do Skarżącej upomnienie WB.3160.885.2020 z dnia 03.07.2020 r. wzywające Skarżącą do uregulowania należności z tytułu opłaty za składowanie śmieci było dwukrotnie awizowane w dniach 24.07.2020 r. i 31.07.2020 r., a zwrot przesyłki do Urzędu Miejskiego w Karczewie nastąpił w dniu 10.08.2020 r.

Tymczasem stosownie do treści art. 44 § 4 k.p.a w przypadku przechowywania pisma przez operatora pocztowego przez okres 14 dni wobec niemożności doręczenia pisma przez tego operatora, doręczenie takiego pisma – uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia ww. okresu od, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Z powyższego zaś wynika, że taka sytuacja miała miejsce w przedmiotowym wypadku.

Wobec przedstawionych dokumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga Pani (...) jest bezzasadna, ponieważ Skarżąca wносиła zbyt niską opłatę miesięczną za odpady komunalne i stąd powstała przedmiotowa zaległość. Skarżąca zaś nie podejmowała w terminie przesyłanych do niej zawiadomień w sprawie zmiany stawek opłat za odpady komunalne oraz

upomnienia dot. powstałych zaległości, które były do niej wysyłane z Urzędu Miejskiego w Karczewie.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Należy podkreślić, iż w przedmiotowym wypadku brak jest takich przepisów szczególnych, jak również nie mamy do czynienia ze sprawami, o których mowa w pkt 2 art. 229 k.p.a. Wobec takiego stanu rzeczy organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi jest Rada Miejska w Karczewie. W świetle zaś powyższego Rada Miejska w Karczewie podzielając w pełni stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała o podjęciu uchwały o uznaniu przedmiotowej skargi za bezzasadną, za czym przemawia w pełni również stanowisko Burmistrza Karczewa zajęte w ww. piśmie stanowiącym de facto odpowiedź na ww. skargę. Znajduje bowiem ono swoje odzwierciedlenie w przedłożonej przez Burmistrza Karczewa dokumentacji.

Ponadto stosownie do treści art. 237 § 1 k.p.a. organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Należy podkreślić, iż przedmiotowa skarga wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Karczewie dopiero w dniu 18 lutego 2021r. oraz, że Rada Miejska w Karczewie podjęła uchwałę tak szybko, jak tylko było to możliwe.

Stosownie do treści art. 237 § 3 k.p.a. o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. W związku z powyższym Rada Miejska w Karczewie niniejszą uchwałą zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi w sposób odpowiadający treści art. 238 par. 1 k.p.a.

Ponadto należy mieć na uwadze fakt, iż zgodnie z art. 239 § 1. k.p.a Rada Miejska w Karczewie ma obowiązek poinformowania skarżącej, iż w wobec uznana przedmiotowej skargi za bezzasadną w wyniku jej rozpatrzenia oraz wobec wykazania jej bezzasadności w odpowiedzi na skargę, w sytuacji gdyby Skarżąca ponowiła przedmiotową skargę bez wskazania nowych okoliczności, to wówczas Rada Miejska w Karczewie może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącej. Wobec powyższego Rada Miejska w Karczewie zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie o pouczeniu skarżącej w tej kwestii.

Przewodniczący Rady  
Piotr Żelazko