

UCHWAŁA Nr XLIII/242/2021
RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE
z dnia 4 marca 2021 r.

**w sprawie przekazania ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Karczewa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie (Dz. U. z 2020 r., 713 z późn. zm.¹) oraz art. 65 § 1 w zw. z art. 37 § 3 pkt 1 w zw. z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.²) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Karczewie uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia ponaglenia Pani (...) z dnia 15 lutego 2021 roku wniesionego w sprawie dotyczącej stanu drogi gminnej oznaczonej nr 283 w miejscowości Piotrowice (gmina Karczew) i przekazuje przedmiotowe ponaglenie według właściwości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Karczewa, z przyczyn o których mowa w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie do zawiadomienia Pani (...) o przekazaniu ponaglenia, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem Burmistrza Karczewa.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Karczewie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Piotr Żelazko

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2020 r., poz. 1378.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2020 r., poz. 695; poz. 1298; z 2021 r., poz. 54

UZASADNIENIE

W dniu 22 lutego 2021 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Karczewie przesłał na adres poczty elektronicznej Biura Rady Miejskiej w Karczewie ponaglenie Pani (...) z dnia 15 lutego 2021 r., które otrzymał na swój służbowy adres poczty elektronicznej.

Pani (...) w treści ww. ponaglenia powołała się na treść art. 37 § 1 i 3 k.p.a. wskazując, iż w związku z wielokrotnym brakiem odpowiedzi na pisma kierowane do Burmistrza Karczewa wnosi o ponaglenie sprawy nie załatwionej w terminie określonym w art. 35 k.p.a. lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. (bezczyorność), albowiem zgodnie z tymi przepisami organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Ponadto Pani (...) podniosła, iż sprawy o których mowa w dotychczasowej korespondencji wraz z dowodami w formie zdjęć, kierowane do Burmistrza Karczewa dotyczyły stanu drogi gminnej oznaczonej nr 283 w miejscowości Piotrowice (gmina Karczew), wskazując jednocześnie na przyczyny zwrócenia się do Burmistrza Karczewa z prośbą o podjęcie stosownych działań związanych ze stanem ww. drogi gminnej.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej w Karczewie przekazał powyższe ponaglenie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Karczewie w dniu 25 lutego 2021 r., celem wypracowania stanowiska oraz do radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Karczewie o uzyskanie opinii prawnej. W pierwszej kolejności należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 37 § 1 k.p.a. stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli: 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyorność); 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Ponadto stosownie do treści art. 37 § 3 k.p.a. ponaglenie wnosi się do: 1) organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie; 2) organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia.

Z opinii prawnej wynika, że Rada Miejska w Karczewie nie jest zaś w tym wypadku organem wyższego stopnia w stosunku do Burmistrza Karczewa. Zgodnie bowiem z art. 17 pkt 1 k.p.a. organami wyższego stopnia w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego są samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej. W przedmiotowym wypadku takich przepisów szczególnych brak, a co oznacza, iż właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego ponaglenia, w tym dokonania jego merytorycznej oceny przedmiotowego jest tylko i wyłącznie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie.

W świetle powyższego wskazać zatem należy, iż zgodnie z art. 65 § 1 i 1a k.p.a. „*Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie (par. 1). Zawiadomienie o przekazaniu sprawy zawiera również informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, w zakresie danych przetwarzanych przez organ przekazujący, chyba że wnoszący podanie posiada te informacje, a ich zakres lub treść nie uległy zmianie (par. 1a)*”.

Ponadto jak wskazano powyżej wniesienie ponaglenia do organu właściwego do jego rozpatrzenia powinno nastąpić za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie, czyli w tym wypadku za pośrednictwem Burmistrza Karczewa. Z tej też przyczyny oraz z uwagi na fakt, iż przedmiotowe podanie wpłynęło do Rady Miejskiej w Karczewie de facto za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karczewie, a zatem z pominięciem Burmistrza Karczewa, to w ocenie Rady przedmiotowe ponaglenie powinno być przekazane przez Radę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, jednakże za pośrednictwem Burmistrza Karczewa (art. 37 § 3 k.p.a.), który powinien nadać dalszy bieg ww. ponagleniu.

Rada Miejska w Karczewie zastrzega przy tym, iż z uwagi na fakt, iż Rada nie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. ponaglenia, to nie jest władna do dokonywania jakiegokolwiek merytorycznej oceny przedmiotowego ponaglenia, a w szczególności czy jest ono zasadne, czy też nie, jak również czy w przedmiotowym wypadku w ogóle mamy do czynienia ze sprawą, w związku z którą przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia w trybie art. 37 § 1 k.p.a. Należy podkreślić, iż do oceny przedmiotowych kwestii wyłącznie uprawnione jest Samorządowego Kolegium Odwoławcze w Warszawie, jako organ właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego ponaglenia.

W związku z powyższym Rada Miejska w Karczewie zdecydowała o podjęciu przedmiotowej uchwały, jednocześnie zobowiązując Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Pani (...) o przekazaniu ww. ponaglenia do organu właściwego, stosowanie do treści art. 65 § 1 k.p.a.

Przewodniczący Rady
Piotr Żelazko