

**Uchwała Nr XXXVII/273/2009
Rady Miejskiej w Karczewie
z dnia 24 czerwca 2009 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karczewa .

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 , poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Miejska w Karczewie uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Waldemara Pielaka na przewlekłe prowadzenie przez Burmistrza Karczewa postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karczewa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Karczewie
mgr Danuta Żelazko

Uzasadnienie:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Geodezji przesłał do Rady Miejskiej w Karczewie pismem z dnia 15.04.2009 r. Nr WG.III.0553-15/09 skargę Pana Waldemara Pielaka na przewlekłe prowadzenie przez Burmistrza Karczewa postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości.

Powyższa skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Karczewie.

Po wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów i przeprowadzeniu rozmów z odpowiedzialnymi za tę sprawę pracownikami Urzędu Miejskiego w Karczewie wynika, iż Burmistrz Karczewa nie mógł wydać stosownej decyzji z uwagi na brak jednoznacznego stanowiska Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Otwocku ul. Górna 13, do którego sprawa została zgłoszona w dniu 15.11.2007 roku.

W dniu 26.05.2009 r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej otrzymała informację od Z-cy Burmistrza Karczewa, iż stosowne stanowisko Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej zostało wydane.

Wobec powyższego Burmistrz Karczewa wyda ostateczną decyzję w sprawie rozgraniczenia.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Karczewie stwierdza że skarga Pana Waldemara Pielaka na przewlekłe prowadzenie przez Burmistrza Karczewa postępowania w sprawie rozgraniczenia nieruchomości jest bezzasadna.