



BURMISTRZ KARCZEWA

ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew
Sek. (22) 780 60 83 fax: (22) 780 65 36
e-mail: um@karczew.pl, www.karczew.pl

Karczew, 8 listopada 2019 r.

Zamawiający:
Gmina Karczew – Urząd Miejski w Karczewie
ul. Warszawska 28, 05-480 Karczew

Znak postępowania ZP.271.10.2019

Strona internetowa Zamawiającego

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA – dotyczy Części I, II, III zamówienia

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy na terenie Gminy Karczew oraz odpadów dostarczanych przez mieszkańców do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych – trzy Części. Znak postępowania: ZP.271.10.2019.**

Zamawiający – Gmina Karczew działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwaną dalej ustawą Pzp, udziela odpowiedzi na pytania z dnia 04.11.2019 r. do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwaną dalej SIWZ oraz zmienia treść SIWZ – dotyczy Część I, Część II i Część III zamówienia.

Pytanie 1

Zamawiający w siwz pkt. 6.1.1. pkt 2) wymaga przedstawienie wpisu do rejestru zbierających zużyty sprzęt elektroniczny i elektroniczny prowadzony przez GIOŚ.

Przypominamy, że od 24 stycznia 2018 r. marszałkowie województw prowadzą rejestr i bazę danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO). Nowy rejestr zastąpił dotychczas funkcjonujący i administrowany przez GIOŚ. Skutkiem zmian są nowe obowiązki, które obejmą prawie wszystkich przedsiębiorców.

Zgodnie z art.234 ust. 3 ustawy o odpadach podmioty już wpisane do rejestru GIOŚ będą automatycznie przeniesione do bazy BDO i otrzymują nowy indywidualny numer rejestrowy. Rejestr BDO stanowi kontynuację rejestru prowadzonego dotychczas przez GIOŚ w zakresie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego zatem zasadne jest posługiwanie się tylko numerem BDO a nie poprzednim numerem nadanym przez GIOŚ.

Wnosimy o wykreślenie z siwz pkt.6.1.1. pkt 2) i 8.4.6.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści punktu 6.1.1, który dotyczy warunku udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów oraz zmienia treść SIWZ poprzez skreślenie w SIWZ treści punktu 8.4.6, tj.:

W SIWZ w punkcie 6.1.1., jest:

cyt.:

„6.1.1 kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- 1) posiada wpis do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Burmistrza Karczewa w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, obejmujący co najmniej kody objęte niniejszym zamówieniem;
- 2) posiada wpis do rejestru zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 1466 z późn. zm.);
- 3) posiada wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, prowadzonego przez Marszałka Województwa, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701).”.

W SIWZ punkt 6.1.1., otrzymuje następujące brzmienie:

6.1.1 kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- 1) posiada wpis do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Burmistrza Karczewa w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, obejmujący co najmniej kody objęte niniejszym zamówieniem;
- 2) posiada wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, prowadzonego przez Marszałka Województwa, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701).

Powyższa zmiana prowadzi do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej 7 listopada 2019 r. Ogłoszenie zmian _ Sprostowanie_ przekazane do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej 6 listopada 2019 r.

W załączeniu Zamawiający przekazuje ujednoliconą treść SIWZ.

Pytanie 2

Zamawiający w formularzu ofertowym cz. 1 zamówienia (Karczew teren wiejski) oszacował ilość odpadów komunalnych do odebrania w trakcie realizacji umowy (12 miesięcy) w ilości 1.150,00 Mg. Z kolei w opisie przedmiotu zamówienia dla cz. 1 tabela nr 2 wskazał dane o ilościach odebranych odpadów w okresie od stycznia do sierpnia 2019 r. podziałem na teren wiejski, miasto Ługi oraz PSZOK.

Zgodnie z wskazanymi danymi przez Zamawiającego z terenów wiejskich w okresie 8 miesięcy tego roku odebrano 794,430 Mg. Wyciągając średnią miesięczną z ilości odebranych odpadów w 2019 r. wychodzi:

794,430 Mg : 8 m-cy = 99,304 / m-cznie

99,304 Mg x 12 m-cy (czas realizacji umowy) = 1.191,648 Mg rocznie

Zamawiający oszacował do odbioru w 2020r. oraz do rozliczenia 1.150,00 Mg czyli ok. 42 Mg mniej.

Również wnosimy zastrzeżenia do policzonych ilości do rozliczenia się z Wykonawcą z PSZOK (cz. 2) zamówienia teren miejski i PSZOK.

Zamawiający wskazał w formularzu ofertowym dla cz. 2 ilość odpadów do odbioru i zagospodarowania z PSZOK w okresie 12 miesięcy w ilości 560,00 Mg. Z kolei z danych Zamawiającego (tabela nr 2) wynika, że od stycznia do sierpnia tego roku odebrano z PSZOK 441,715Mg.

441,715 Mg : 8m-cy = 55,214 Mg / m-cznie

55,214 Mg x 12 m-cy (czas realizacji umowy) = 662,568 Mg rocznie

Wychodzi, że Zamawiający w cz. 2 zamówienia w ilościach dla PSZOK-u zaniżył ilość odpadów do odebrania o 102,568 Mg.

Zamawiający w ten sposób naruszył art.7 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 29 ust. 1 i 2 poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niedokładny, niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty, a tym samym uniemożliwiający dokonanie wyceny oferty.

Wnosimy o modyfikację ilości odpadów do odbioru i zagospodarowania w formularzu ofertowym cz. 1 oraz w cz. 2 (dotyczy PSZOK) o ilości właściwie oszacowane a nie zaniżone przez Zamawiającego.

Wnosimy o modyfikację siwz, formularzy ofertowych oraz projektów umów (cz. 1,2,3) poprzez jasne wskazanie dla każdej części zamówienia maksymalnej ilości odpadów do odbioru i zagospodarowania, których Wykonawcy będą zobowiązani do odebrania i zagospodarowania w ramach wynagrodzenia przewidzianego przez Zamawiającego za realizację danej części zamówienia wraz z określeniem konsekwencji przekroczenia tej ilości. Należy wprowadzić jednoczesne zapisy określające sytuację, gdy Wykonawca przekroczy ilości odebranych odpadów wskazanych do rozliczenia przez Zamawiającego. W takim przypadku powinny zostać określone zasady ustalenia wysokości dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy w przypadku wykorzystania limitu odpadów do odbioru i zagospodarowania w trakcie trwania umowy lub do uznania umowy za wykonaną.

Poniżej podaje przykład takich zapisów:

W przypadku gdy umowa uleganie wcześniejszemu rozwiązaniu w związku z wykorzystaniem maksymalnego limitu odpadów do odbioru i zagospodarowania w cz.zamówienia Wykonawca zaprzestaje świadczenia usług w dniu, w którym nastąpiło przekroczenie limitu odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: Zamawiający zamieścił w Tabeli Nr 2 zawartej w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Część 1,2 i 3) dane dotyczące ilości odebranych odpadów w okresie **od stycznia do sierpnia 2019 roku**, jak również w Tabelach Nr 1, 3, 4 i 5 ilości odebranych odpadów, na

podstawie otrzymanych sprawozdań w okresie realizacji obecnych umów. Dane te obrazują faktyczne ilości i rodzaje odpadów odbieranych od mieszkańców w okresach w 2017-2019 (sierpień).

Zamawiający podkreśla i wyjaśnia, że dane dotyczące ilości odebranych odpadów dotyczące okresu **od 01.09.2018 do 31.08.2019 r.**, które zamieści w Uwadze na stronie 2 oraz w Części II, Rozdział IV Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3) oraz w Formularzach ofertowych dla Części 1, 2 i 3 zamówienia są ilościami przyjętymi dla **celu porównania ofert i wybrania najkorzystniejszej oferty**. Powyższe dane Zamawiający opracował na podstawie otrzymanych sprawozdań w okresie realizacji obecnych umów w w/w okresie. Zamawiający wyjaśnia i podkreśla również, że rozliczenie za zrealizowaną usługę (umowy - dotyczy każdej części zamówienia) stanowić będzie iloczyn zaoferowanej przez Wykonawcę ceny brutto za usługę odbioru i zagospodarowania 1 Mg odpadów komunalnych i rzeczywistych ilości odpadów odebranych i zagospodarowanych w danym okresie realizacji umów.

Zamawiający wyjaśnia, że w poszczególnych okresach roku ilości różnych frakcji odpadów ulegają zmianom (np. ilości odpadów ulegających biodegradacji z ogrodów, odpadów budowlanych, odpadów papieru, szkła czy też tworzyw sztucznych w okresie zimowym ulegają zmniejszeniu). Dlatego też Zamawiający nie brał pod uwagę tylko pierwszych 8 miesięcy 2019 roku lecz ostatni - 12 miesięczny okres (odpowiadający pełnym 12 miesiącom realizacji usługi) obejmujący również miesiące od września do grudnia 2018 roku.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób dokładny, wyczerpujący w oparciu o wszystkie znane Zamawiającemu okoliczności.

W odpowiedzi na cyt.:', Należy wprowadzić jednoczesne zapisy określające sytuację, gdy Wykonawca przekroczy ilości odebranych odpadów wskazanych do rozliczenia przez Zamawiającego. W takim przypadku powinny zostać określone zasady ustalenia wysokości dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy w przypadku wykorzystania limitu odpadów do odbioru i zagospodarowania w trakcie trwania umowy lub do uznania umowy za wykonaną.", Zamawiający wyjaśnia, że w §2 ust. 2 Istotnych postanowień umowy zawarł zapis dotyczący wcześniejszego rozwiązania umowy - *W przypadku wcześniejszego wyczerpania kwoty wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 Umowy, Umowa wygasa bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń Stron, chyba że strony postanowią inaczej*. Dodatkowo Zamawiający w §13 zawarł zapisy dotyczące udzielenia zamówień uzupełniających.

Wykorzystanie kwoty umowy, o której mowa w §3 ust. 1 będzie jednoznaczne z wyczerpaniem szacunkowej ilości przewidzianych do odbioru odpadów ponieważ zamawiający będzie płacił wynagrodzenie za ilość faktycznie odebranych odpadów stosując stawkę za 1Mg odpadów.

Zapisy SIWZ w tym Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Formularzy ofertowych pozostają bez zmian.

Pytanie 3

Zamawiający w opz rozdział II cz. 1, 2, 3 pkt. 2 wyznaczył obowiązek wskazania instalacji, w szczególności regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których będzie przekazywał odebrane odpady. Następnie Zamawiający pisze, że w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych możliwe jest wskazanie

podmiotu zbierającego te odpady.

Zgodnie z art. 9 e znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2019 r. poz. 2010):

Art. 9e. 1. Podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości jest obowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości:

1) selektywnie zebranych odpadów komunalnych bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;

2) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych bezpośrednio do instalacji komunalnej.

Dodatkowo w art. 9e pkt. 1 c wskazano, że:

1c. Dopuszcza się przekazywanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych za pośrednictwem stacji przeładunkowej, o której mowa w art. 23 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Jedną z przełomowych zmian nowelizacji było **zniesienie zasady regionalizacji** zgodnie, z którą przewidziano możliwość przekazywania bioodpadów, niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania i z procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych do instalacji położonych na obszarze całego kraju. Dotychczas było to możliwe wyłącznie w granicach regionów gospodarki odpadami określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami (WPGO). Jednocześnie nowelizacja ustawy ucpg zmieniła definicję instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych z tzw. RIPOK na instalacje komunalne.

Wnosimy o dostosowanie zapisów w siwz, opz i projektach umów zgodnie z znowelizowaną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wnosimy o dopuszczenie możliwości przekazywania odpadów za pośrednictwem stacji przeładunkowych.

Odpowiedź:

Zamawiającemu chodziło o instalacje, w tym instalacje komunalne, a nie regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych gdyż jak słusznie zauważono regionalizacja została zniesiona. Użycie dawnej nazwy było niezamierzone i nie należy brać go pod uwagę. Zamawiający wykonuje dyspozycje art. 6d ust. 4 pkt. 5 oraz 6f ust. 1a pkt. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: W Części I, Rozdział II, pkt. 2) Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3) powinno być:

„Wykonawca przed podpisaniem umowy wskaże instalacje, w szczególności instalacje komunalne, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany przekazać odebrane odpady komunalne; w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych możliwe jest wskazanie podmiotu zbierającego te odpady”.

Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania odpadów za pośrednictwem stacji przeładunkowej, o której mowa w art. 23 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Wykonawca musi uprzednio zważyć odebrane odpady zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia i Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie 4

Czy Zamawiający w ramach ogłoszonego postępowania dopuszcza przeładunek odpadów zgodnie z posiadanymi decyzjami.

Jest to bardzo istotny element wyceny oferty, który wpływa na koszty logistyki odbioru odpadów. Wykonawcy posiadają zawarte umowy z instalacjami na zagospodarowanie różnych rodzajów odpadów na terenie całej Polski zatem efektywniej mogą wykorzystać transporty dalekobieżne specjalistycznymi samochodami / kontenerami o dużej pojemności niż np. śmieciarkami do zbiórki odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: Zamawiający dopuszcza w ramach ogłoszonego postępowania przeładunek odpadów przez Wykonawcę zgodnie z posiadanymi decyzjami/zezwoleńiami i na warunkach w nich określonych. Wykonawca musi uprzednio zważyć odebrane odpady zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia i Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie 5

Zamawiający w opz rozdział I (cz. 1,2,3) pkt. 6) wskazał:

6) Wykonawca jest odpowiedzialny za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) i przepisami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie oraz zgodnie z uchwałą Nr XLIV/388/2017 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 14 września 2017 r. w sprawie sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Karczew, na których zamieszkują mieszkańcy w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 roku poz. 7714 z późn. zm.). **Wykonawca ma stosować takie narzędzia i procedury aby realizowana usługa była zgodna z wymaganiami Zamawiającego.**

Podkreślamy, że Wykonawca będzie świadczył usługę odbioru i zagospodarowania odpadów zgodnie z zapisami Zamawiającego, w żadnym punkcie siwz, opz czy projektu umowy nie ma wskazanych oddzielnych procedur, które miałyby być zgodne z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca będzie realizował umowę zgodnie z prawem posługując się narzędziami jak np. śmieciarki, kontenery, pojemniki jednak Wykonawca nie ma wpływu na różne czynniki np. jakość odbieranych odpadów. To Gmina czyli Zamawiający zgodnie z art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010) jest zobowiązana do osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz do ograniczenia poziomu masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, kierowanych do składowania. Akcentujemy również, że Wykonawca nie ma żadnego wpływu na instalację komunalną która zgodnie z art. 90a ucpg jest zobowiązana przekazać podmiotowi, który dostarczył do niej odpady informacji o sposobie zagospodarowania i ilości odpadów przygotowanych do ponownego użycia, recyklingu. Zatem pomimo wszelkich starań Wykonawca świadcząc usługę odbioru odpadów wykwalifikowanym sprzętem jak i pracownikami oraz prawidłowo postępować z odpadami nie ukształtuje właściwych postaw ekologicznych mieszkańców, za które odpowiedzialna jest Gmina.

Wnosimy o podanie informacji jakie dokładnie narzędzia i procedury ma stosować

Wykonawca tak aby usługa była zgodna z wymaganiami Zamawiającego.

Jakie Zamawiający przewidział programy edukacyjne wspierające selektywne zbieranie odpadów komunalnych?

Czy osoby, które zadeklarują brak chęci selektywnego zbierania, będą w jakiś sposób przez Zamawiającego zachęcane do zmiany swego stanowiska? Oczywiście wyłączając wyższą opłatę, która jest przewidziana przez ustawodawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: Zamawiający wypełnia swoje obowiązki opierając się na obowiązujących przepisach dotyczących gospodarki odpadami. Określa zasady gospodarki odpadami m.in. ustalając zasady i sposoby ich odbioru przez Wykonawcę. Jeżeli Wykonawca będzie niewłaściwie postępował z odbieranymi odpadami (np. mieszanie odpadów, nieprawidłowe ważenie, niewłaściwe przetwarzanie itp.) to będzie to miało wpływ na osiągnięcie przez Zamawiającego osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Zamawiający zna swoje obowiązki w zakresie gospodarki odpadami i dokłada wszelkich starań aby mieszkańcy prawidłowo wypełniali swoje obowiązki w zakresie gromadzenia odpadów. Jednak pomimo starań gminy i mieszkańców Wykonawca swoim działaniem może doprowadzić do sytuacji, w której wymagane poziomy nie zostaną osiągnięte. Nałożenie tych samych obowiązków, które ciążą na Gminie, na Wykonawcę jest jak najbardziej dopuszczalne co potwierdzone zostało w wyroku KIO 2829/12 z dnia 4 stycznia 2013 roku. Gmina ma prawo do ukształtowania stosunku prawnego w taki sposób, aby nałożyć na wyłonionego Wykonawcę obowiązek uzyskiwania odpowiednich poziomów recyklingu i zapewnienia sobie prawidłowej realizacji usług. Poprzez takie zobowiązanie o charakterze kontraktowym, gmina nie wyzbywa się ciążącej na niej odpowiedzialności, wynikającej z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zatem, zobowiązania wykonawcy do dbałości o osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu nie można oceniać jako przeniesienia obowiązku, wynikającego z mocy przepisów prawa i spoczywającego na gminie. W celu realizacji swoich obowiązków, oprócz narzędzi i procedur stosowanych przy odbiorze i zagospodarowaniu odpadów przez Wykonawcę (wymagania sprzętowe, sposób świadczenia usługi), wskazanych przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia Wykonawca może stosować swoje, wewnętrzne regulacje, aby realizowana usługa była na właściwym poziomie. Dla Zamawiającego wystarczające i nie budzące wątpliwości są zapisy o sposobie realizacji zamówienia zwarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia i Istotnych Postanowieniach Umowy.

Na terenie Gminy Karczew coraz więcej właścicieli nieruchomości deklaruje zbieranie odpadów w sposób selektywny. Ma zapewne na to wpływ zwiększająca się świadomość ekologiczna mieszkańców jak również działania informacyjne Gminy, które w roku 2020 będą również kontynuowane poprzez dostarczanie mieszkańcom ulotek nt. właściwego prowadzenia segregacji i korzyści z tego płynących. Ulotki i informacje zamieszczane będą na stronie internetowej Gminy Karczew oraz dostarczane bezpośrednio mieszkańcom np. podczas kolportażu gazety gminnej - Głos Karczewa.

Pytanie 6

W rozdziale II do opz pkt. 3) (cz. 1, 2, 3) Zamawiający wskazał, że dowodem potwierdzającym wykonanie zamówienia (miesięczny raport z ilościami odpadów) mogą być w szczególności kopie kart przekazania odpadów.

Przypominamy, że z dniem **1 stycznia 2020 roku**, zostanie uruchomiony przez Ministerstwo Ochrony Środowiska elektroniczny moduł ewidencji odpadów - Baza danych o produktach i

opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w skrócie **BDO**. Ewidencja odpadów jak i karty przekazania odpadów nie będą prowadzone w formie papierowej, lecz za pośrednictwem BDO, pozwalając na podpisywanie dokumentów ewidencyjnych za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego albo podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP (a nie jak dotychczas podpisu odręcznego).

Wnosimy o skorygowanie zapisów Zamawiającego zgodnie z obowiązującymi przepisami odnośnie elektronicznej ewidencji odpadów od 01.01.2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.:_W Części I, Rozdział II, pkt. 3) Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3) powinno być:

„Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu wraz z protokołem wykonania Przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym miesięcznych zestawień rodzajów i ilości odebranych odpadów oraz dowodów potwierdzających wykonanie zamówienia w tym okresie rozliczeniowym. Dowodem potwierdzającym wykonanie zamówienia mogą być w szczególności karty przekazania odpadów, sporządzane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach”

Pytanie 7

Zamawiający w rozdziale II opz pkt. 7) (cz. 1,2,3) zapisał:

Wykonawca zobowiązany jest do zabrania odpadów znajdujących się obok pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów, jeżeli znajdowanie się odpadów poza pojemnikiem jest wynikiem ich przepełnienia związanego ze zwiększoną produkcją odpadów, np. w okresach około świątecznych albo wynikiem nienależytego wykonania usługi (nieterminowość) przez Wykonawcę.

Do obowiązków Wykonawcy należy odbiór odpadów czyli opróżnienie pojemników / zabranie worków a nie sprzątanie wokół. Mając na uwadze fakt, iż odpady z nieruchomości są odbierane w terminach określonych w harmonogramie odbioru Wykonawca może posprzątać wokół pojemnika / pojemników w przypadku wysypania się odpadów w trakcie realizacji usługi wywozu i tylko z terenu bezpośrednio związanego z realizacją usługi.

Dochodzi do absurdalnych sytuacji, że Wykonawca odbierający odpady musi sprzątać całe altany śmietnikowe z porzucanych odpadów w workach przez mieszkańców co jest obowiązkiem zarządcy nieruchomości. Problem zaśmieconych altan występuje zwykle w zabudowie wielorodzinnej. Bywa, że mieszkańcy bloków nie czują się odpowiedzialni za czystość wspólnych przestrzeni. Również proszę wziąć pod uwagę jak wiele jest na terenie miasta Karczew miejsc do gromadzenia odpadów niedostosowanych do aktualnych potrzeb ich użytkowników, gdyż niejednokrotnie brakuje miejsca na pojemniki oraz osobnego miejsca na gabaryty.

Wobec powyższego wnosimy o zmianę zapisów na następującą:

Wykonawca jest zobowiązany do zabrania odpadów znajdujących się obok pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów, jeżeli znajdowanie się odpadów poza pojemnikiem jest wynikiem ich przepełnienia związanego ze zwiększoną produkcją odpadów, np. w okresach około świątecznych, wynikiem nienależytego wykonania usługi (nieterminowość) przez Wykonawcę pod warunkiem, że dane odpady znajdują się w workach a nie luzem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: Wykonawca nie ma obowiązku sprzątanía miejsc gromadzenia odpadów jeżeli są one zanieczyszczone z winy użytkowników. Wykonawca ma odebrać odpady zgodnie z Częścią I, Rozdział II pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3). Trudno sobie wyobrazić aby duży karton np. po meblach czy też sprzęcie rtv, agd był wkładany przez mieszkańca do worka.

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 8

Zamawiający w rozdziale II opz pkt. 11) (cz. 1,2,3) zapisał:

11) Ważenie pojazdu odbywać się będzie na terenie Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), położonego przy ul. Ciepłowniczej 1 w Karczewie, przy udziale przedstawiciela Zamawiającego.

Przypominamy, że PSZOK czynny jest również w każdą sobotę zatem czy wobec powyższego Zamawiający będzie delegował od siebie pracownika w każdą sobotę na koniec dnia w celu ważenia odpadów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: PSZOK w chwili obecnej jest czynny tylko w sobotę w godz. 8.00-15.00. Ważenie pojazdów Wykonawcy na terenie PSZOKu odbywać się będzie w dniu odbioru odpadów w godz. 6.00-18.00 oraz w dzień funkcjonowania PSZOKu w obecności przedstawiciela Zamawiającego. Zamawiający zapewni pracownika obsługującego wagę najazdową w dni odbioru odpadów w godz. 6.00-18.00, zgodnie z harmonogramem oraz w dni funkcjonowania PSZOKu w godz. 8.00-15.00.

Pytanie 9

Zamawiający w rozdziale III opz pkt. 4) (cz. 1,2,3) zapisał:

4) Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonych lub zniszczonych pojemników i kontenerów.

Wykonawca powinien posiadać niezbędny zestaw informacji pozwalający mu na oszacowanie kosztów realizacji zamówienia i w konsekwencji oferowaną cenę. W danej sytuacji Zamawiający jest obowiązany do określenia maksymalnych parametrów przedmiotu zamówienia, niezbędnych do sporządzenia oferty, którymi związany będzie Wykonawca w ramach wynagrodzenia. Za taki parametr należy w szczególności uznać ilość pojemników / kontenerów do wymiany.

Na potwierdzenie przytaczamy 3 wyroki KIO (1878/18; 1879/18; 1880/18), w których Izba uwzględniła odwołanie i nakazała Zamawiającemu modyfikację siwz poprzez wskazanie maksymalnej ilości pojemników poszczególnych rodzajów i pojemności, które w ramach wynagrodzenia umownego Wykonawca zobowiązany jest zapewnić właścicielom nieruchomości wraz z wprowadzeniem do wzoru umowy możliwości zmiany umowy w razie zwiększenia ilości pojemników danego rodzaju i pojemności ponad maksymalne ilości lub wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Wykonawcy należy się dodatkowe wynagrodzenie liczone od każdego pojemnika danego rodzaju w razie potrzeby dostarczenia pojemników w ilościach przekraczających maksymalne ilości podane w opisie przedmiotu zamówienia w odniesieniu do danego rodzaju i pojemności.

Brak możliwości wykonania przez Zamawiającego podstawowego obowiązku wynikającego z art. 29 Pzp tj. brak możliwości ustalenia i oszacowania zakresu przedmiotu zamówienia nie może w praktyce stanowić podstawy do przeniesienia ryzyka niewłaściwego opisu przedmiotu zamówienia, niedoszacowania zakresu usług na Wykonawcę. Brak w powyższym zakresie stanowi naruszenie także podstawowych zasad postępowania tj. zasady przejrzystości, zasady równego traktowania Wykonawców oraz prowadzi do powstania niemożliwej do usunięcia wady postępowania. Brak należytego opisu przedmiotu zamówienia w konsekwencji spowoduje złożenie ofert nieporównywalnych przez Wykonawców co jest podstawą do unieważnienia postępowania.

Czy Zamawiający przewiduje wymianę pojemników na nowe czy również używane?

Jakie dane wyjściowe ma przyjąć Wykonawca w tym zakresie dla kalkulacji ceny ofertowej?

W trakcie trwania realizacji przedmiotu zamówienia może się okazać, że większość pojemników należy wymienić ze względu na zły stan techniczny lub zdarzenie losowe np. spalanie, zatem jak najbardziej zasadne jest aby Zamawiający wskazał maksymalna ilość pojemników każdego rodzaju i pojemności jakie każdy Wykonawca powinien wliczyć w koszty obsługi.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: W Części I, Rozdział III, pkt. 4) Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3 zamówienia) powinno być:

„Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonych lub zniszczonych pojemników i kontenerów w nw. ilościach:

Pojemniki 120l – do 100 szt.

Pojemniki 240l – do 25 szt.

Pojemniki 1100l – do 10 szt.

Pojemniki 1500l – do 6 szt.

Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojemników używanych, nieuszkodzonych, w pełni sprawnych.”

Pytanie 10

Zamawiający w rozdziale VII opz pkt. 1) (cz. 1,2,3) zapisał :

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby wszystkie pojazdy wykorzystywane do realizacji przedmiotu zamówienia były wyposażone w działające, sprawne urządzenia monitorujące, umożliwiające automatyczne zapisywanie w nieulotnej pamięci czasu pracy, aktualnej lokalizacji i przebytej drogi pojazdów z rzeczywistym, jednoznacznie wykazanym wykonywaniem czynności (załadowanie odpadów, wyładowanie odpadów) co 60 sekund lub częściej; pamięć danych powinna być przechowywana i możliwa do odczytu minimum przez okres 3 miesięcy, przy czym odczytanie danych nie może powodować kasowania zawartości pamięci urządzenia monitorującego.

W związku z powyższym w jaki sposób będzie monitorowany załadunek worków?

Proszę wziąć pod uwagę, że czujnik załadunku odpadów zadziała tylko i wyłącznie przy podpięciu zaczepu pojemnika pod grzebień w śmieciarce. Nie ma możliwości aby taką samą czynność wykonać w przypadku worków, wówczas czujnik załadunku nie zadziała.

Taki opis przedmiotu zamówienia nie ma uzasadnienia praktycznego ponieważ uruchomienie odwłoka w śmieciarce następuje po zapełnieniu go dużą ilością worków, które są wrzucane ręcznie i nie rejestrowany jest pojedynczy załadunek jak w przypadku opróżniania pojemników. W ten sposób Zamawiający spowoduje wydłużenie czasu realizacji odbioru odpadów z worków co przełoży się na to, że Wykonawca będzie dłużej realizował trasówkę, może również to spowodować zaangażowanie większej ilości pojazdów oraz pracowników co zwiększy koszty Wykonawcy oraz ofertę dla Zamawiającego.

Wnosimy o wprowadzenie bardziej równoważnych i optymalnych rozwiązań w zakresie monitorowania załadunku worków.

W jaki sposób Wykonawca ma udokumentować załadowanie gabarytów sprzed posesji w zabudowie wiejskiej, miejskiej oraz na ługach?

W jaki sposób Wykonawca ma udokumentować załadowanie elektroprzętu sprzed posesji w zabudowie wiejskiej, miejskiej oraz na ługach?

Dotychczas zarówno gabaryty jak i elektroprzęt bardzo często odbierane były przez Wykonawców samochodami kontenerowymi, które zgodnie z wyposażeniem umożliwiają identyfikację miejsca wyładunku ale nie załadunku.

Wskazujemy, że w śmieciarkach dopuszczalny jest załadunek gabarytów ale lekkiego rodzaju ze względu na swoją wielkość / budowę przy zginiataniu mogą spowodować bardzo poważne

uszkodzenia pojazdu na wiele tysięcy złotych.

Zwracamy szczególnie uwagę, iż niedopuszczalne jest zbieranie elektroodpadów do śmieciarki, która przy zgniataniu odpadów spowoduje rozszczelnienie /wylanie się różnych niebezpiecznych substancji jak i sprawi, że dany sprzęt będzie bezwartościowy, nie nadający do dalszego zagospodarowania / recyklingu.

Postanowienia opz ograniczające odbiór odpadów wyłącznie do określonego typu pojazdu przeznaczonych do odbioru odpadów (śmieciarka bezpylna, gdyż na tym samochodzie są czujni załadunku i wyładunku), bez możliwości zastosowania przez Wykonawcę pojazdów równoważnych, stanowią naruszenie zasady konkurencji i równego traktowania wszystkich Wykonawców, poprzez jednostronne narzucenie Wykonawcy sposobu odbioru odpadów.

Wnosimy o wprowadzenie bardziej równoważnych i optymalnych rozwiązań w zakresie monitorowania załadunku odpadów wielkogabarytowych oraz elektroprądu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: W Części I, Rozdział VII, pkt. 1) Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3) powinno być:

„Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby wszystkie pojazdy wykorzystywane do realizacji przedmiotu zamówienia były wyposażone w działające, sprawne urządzenia monitorujące, umożliwiające automatyczne zapisywanie w nieulotnej pamięci czasu pracy, aktualnej lokalizacji i przebytej drogi pojazdów z rzeczywistym, jednoznacznie wykazanym wykonywaniem czynności (załadowanie odpadów, wyładowanie odpadów) co 60 sekund lub częściej; pamięć danych powinna być przechowywana i możliwa do odczytu minimum przez okres 3 miesięcy, przy czym odczytanie danych nie może powodować kasowania zawartości pamięci urządzenia monitorującego. Zapis załadowania i wyładowania odpadów dotyczy odbioru odpadów z pojemników. Odbiór odpadów w workach powinien być rejestrowany poprzez zapisanie liczby worków odebranych z nieruchomości przy adresie nieruchomości określonym w wykazie przekazanym Wykonawcy zgodnie z §5 pkt. 2 Istotnych Postanowień Umowy.”

Dla Zamawiającego wystarczającym dowodem odbioru odpadów wielkogabarytowych czy też zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego będzie zapis trasy przejazdu i brak zgłoszonej reklamacji z punktu odbioru (nieruchomości).

Pytanie 11

Zamawiający w rozdziale VII opz pkt. 2) a (cz. 1, 2, 3) zapisał, że pamięć danych systemu GPS powinna być przechowywana i możliwa do odczytu minimum przez 3 miesiące. Z kolei w pkt. 2) c Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odtwarzania i analizy „historii” pracy sprzętu z okresu realizacji umowy.

Wnosimy o modyfikację ww. pkt. o jedno stanowisko Zamawiającego czy czas przechowywania i odtwarzania ma dotyczyć 3 miesięcy czy też okresu trwania umowy czyli 12 miesięcy. Jest to bardzo istotny czynnik mający wpływ na kalkulację kosztów Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: W Części I, Rozdział VII, pkt. 2 lit. c) Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3) Zamawiającemu chodziło o sprzęt używany w okresie realizacji umowy, a nie o odtwarzanie i analizę historii przez okres realizacji umowy. Dane dotyczące pracy sprzętu (używanego przez cały okres realizacji umowy) mają być dostępne przez okres 3 miesięcy – zgodnie z pkt. 2 lit. a).

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 12

Wnosimy o wykreślenie z opz rozdział VII pkt. 3) a (cz. 1,2,3) słowa „zagospodarowaniem”.

Przypominamy, że pojazdy wykorzystywane przez Wykonawcę służą do odbioru odpadów a nie do ich zagospodarowania. Wykonawca zgodnie z zawartymi umowami i przepisami prawa przekazuje odebrane odpady do odpowiednich instalacji dlatego tym bardziej nie ma możliwości aby Zamawiający miał jakikolwiek podgląd do pojazdów instalacji odpowiedzialnej za zagospodarowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: W części I, Rozdział VII, pkt. 3 lit. a) Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3) powinno być:

„bieżącą kontrolę pracy pojazdów wykorzystywanych przez Wykonawcę do wykonywania usług związanych z odbieraniem odpadów komunalnych, z odzworowaniem na monitorze na aktualnej cyfrowej mapie Gminy Karczew miejsca prowadzenia prac, w zakresie obejmującym co najmniej informacje, o których mowa w pkt 2, poprzez odczyt i analizę danych bezpośrednio z urządzeń monitorujących zamontowanych na sprzęcie, za pośrednictwem sieci internetowej z komputera bazowego (serwera),”

Pytanie 13

Wnoszukujemy o wyjaśnienie co oznacza dla Zamawiającego „nieulotna pamięć”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: Pamięć nieulotna - pamięć trwała – pamięć komputerowa zachowująca (przechowująca) dane nawet po odłączeniu jej od zasilania - dyski twarde, dyski optyczne (CD-ROM, CD-R, CD-RW, DVD-ROM, DVD-R, DVD+R, DVD-RW, DVD+RW, DVD-RAM) oraz pamięci półprzewodnikowe (ROM, PROM, EPROM, pamięci flash, EEPROM), dyski SSD, NVRAM. Zamawiający dopuszcza również zapisywanie danych przechowywanie danych na serwerach zewnętrznych w tzw. Chmurze. Dane mają być przechowywane tak aby Zamawiający miał nieograniczony dostęp do ich odczytu przez okres wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 14

Zamawiający w projekcie umowy § 6 pkt. 2 b) (cz. 1,2,3) zobowiązuje Wykonawcę do dołączenia do raportu oświadczenia, że masy odpadów zostały faktycznie poddane recyklingowi, przygotowaniu do ponownego użycia.

Zgodnie z art. 90a pkt. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (DZ. U z 2019 r. poz. 2010):

5. Prowadzący instalację komunalną przekazuje informację o odpadach, które poddał procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub odzysku innymi metodami lub przekazał w tym celu innemu posiadaczowi odpadów:

1)przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne od właścicieli nieruchomości dwa razy w roku: za pierwsze półrocze - w terminie do dnia 15 lipca i za drugie półrocze - w terminie do dnia 15 stycznia;

2)gminie raz w roku - w terminie do dnia 15 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy.

Nie ma żadnych podstaw prawnych aby Zamawiający wymagał od Wykonawcy przedstawienia tych informacji co miesiąc dlatego wnosimy o wykreślenie ze wszystkich 3 projektów umów § 6 pkt. 2 b) ppkt. a) i b).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: Skreśla się § 6 ust. 2 pkt b) Istotnych Postanowień Umowy (Część 1, 2 i 3).

Pytanie 15

Zamawiający w projekcie umowy § 6 pkt. 2 a) (cz. 1, 2, 3) zobowiązuje Wykonawcę do dołączenia do raportu kwitów wagowych z wagi najazdowej Zamawiającego lub Wykonawcy oraz kart przekazania odpadów do końcowych ich odbiorców (instalacji).

Wnosimy o modyfikację danego punktu poprzez uwzględnienie obowiązku sporządzania ewidencji jak i kpo w wersji elektronicznej w systemie BOO od 01.01.2020 r.

Wnosimy o modyfikację danego punktu poprzez uwzględnienie, że instalacja komunalna / recyklar może zmagazynować zgodnie z prawem odebrane odpady przez okres 1 roku zatem występuję tutaj odstępstwo z zaistnieniem przesłanki braku możliwości przedstawienia kpo ostatecznego odbiorcy w danym miesiącu.

Czy Zamawiający zamierza zatrudnić we własnym zakresie pracownika obsługującego wagę najazdową Zamawiającego od poniedziałku do soboty w godzinach od 6:00 rano do godziny 17:00. Skoro Zamawiający dopuszcza aby wszystkie ważenia odbywały się na wadze Zamawiającego to czy zapewni pracownika na wskazany czas w jakim Wykonawca świadczy usługę odbioru odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ, tj.: W §6 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy (Część 1, 2 i 3) powinno być:

„Do raportu, o którym mowa w pkt. 14 powyżej, Wykonawca jest zobowiązany dołączyć kwity wagowe z wagi najazdowej z ważenia pojazdów u Zamawiającego lub u Wykonawcy oraz karty przekazania odpadów, sporządzane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach.”

W Części II, Rozdział I Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część 1, 2 i 3) powinno być w zdaniu pierwszym:

„Zbiórka odpadów komunalnych bezpośrednio z terenu nieruchomości zamieszkałych (worki/pojemniki powinny być udostępniane przed posesjami) odbywać się będzie w godz. 6.00–18.00 – w zależności od rodzaju odbieranych odpadów – następująco (z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej): (...).”

Zamawiający zapewni pracownika obsługującego wagę najazdową w dni odbioru odpadów w godz. 6.00-18.00, zgodnie z harmonogramem oraz w dni funkcjonowania PSZOKu w godz. 8.00-15.00.

Pytanie 16

Zamawiający w projekcie umowy § 9 pkt. 1 d) (cz. 1, 2, 3) zobowiązuje Wykonawcę do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu w następujących przypadkach i wysokościach:

d. równej wysokości kary pieniężnej, nałożonej na Zamawiającego na podstawie art. 9z Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) nie większej niż 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za niewykonywanie obowiązków wynikających z Ustawy, jeżeli niewykonanie przez Zamawiającego tych obowiązków było spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem niniejszej umowy przez Wykonawcę.

Zgodnie z art. 9 z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010):

Art. 9z. 1. Gmina, która:

1)przekazuje po terminie sprawozdanie, o którym mowa w art. 9q - podlega karze pieniężnej w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż za 365 dni;

2)przekazuje nierzetelne sprawozdanie, o którym mowa w art. 9q - podlega karze pieniężnej w

wysokości od 200 zł do 500 zł, jeżeli sprawozdanie zostanie uzupełnione lub poprawione odpowiednio w terminie 30 lub 14 dni od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w art. 9r ust. 2, a w przypadku niezastosowania się do wezwania od 500 zł do 5000 zł.

1a. Gmina, która nie tworzy warunków niezbędnych do utrzymania czystości i porządku na swoim terenie, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 3,4 i 8-10 - podlega karze pieniężnej w wysokości od 1000 zł do 100 000 zł.

2. Gmina, która nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 3b lub art. 3c - podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu:

1) recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, z wyłączeniem innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne;

2) recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne;

3) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

3. Karę pieniężną o której mowa w ust. 2, oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

4. Gmina, która nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 6d ust. 1 - podlega karze pieniężnej w wysokości od 10 000 zł do 50 000 zł.

5. W przypadku gdy dany obowiązek powinien być wykonany przez związek międzygminny, karom pieniężnym, o których mowa w ust. 1-2,4 i 6, podlega ten związek.

6. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta, który nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 9u - podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 5000 zł.

Zamawiający nie ma prawa nakładać na Wykonawcę kar umownych, które dotyczą Gminy czyli Zamawiającego zgodnie z ucpg. Tym bardziej, że katalog kar jakimi Gmina może zostać obciążona jak widać powyżej nie można przyporządkować zawsze Wykonawcy. Wykonawca podlega karom zgodnie z art. 9x oraz 9xa znowelizowanej ucpg.

Zamawiający w ten sposób chce obciążyć podwójnymi karami Wykonawcę co jest niedopuszczalne.

Poprzez takie zobowiązanie o charakterze kontraktowym, Gmina nie wyzbywa się cięższej na niej odpowiedzialności, wynikającej z mocy prawa określonej w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Art. 9z pkt. 2 mówi: Gmina, która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b lub 3c podlega karze pieniężnej obliczonej

odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania. Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady a tylko i wyłącznie dla Gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Na Wykonawcę może zostać nałożona kara pieniężna za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu itd. w sytuacji gdy nie działa na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych lub świadczy usługi w trybie wolnej ręki.

Zamawiający zgodnie z ogłoszonym postępowaniem załączył w dokumentacji przetargowej trzy projekty umów. W oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.12.2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami

niektórych frakcji komunalnych oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15.12.2017 r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji poziomy recyklingu oblicza się rocznie w skali całej Gminy/Miasta. Zamawiający zapisał w projekcie umowy każdej części zamówienia tą samą wartość kar nie biorąc pod uwagę, że Gmina przekazując roczne sprawozdanie do Marszałka sumuje wszystkie ilości odpadów z 3 części zamówienia i wówczas oblicza poziomy. Jeżeli zdarzy się, że Gmina zostałaby ukarana za nieosiągnięcie poziomów to kara zostałaby policzona od sumy wszystkich odebranych odpadów za cały rok a nie od każdej z 3 części przetargu. Zatem zasadne jest rozgraniczenie wysokości kar w stosunku do realizowanej części zamówienia a nie całej umowy.

Wnosimy o modyfikację projektu umów (cz. 1, 2, 3) § 9 pkt. 1 d) na następującą:

Zamawiający nakładę kary umowne na Wykonawcę zgodnie z art. 9 x oraz 9 xa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010) liczone odpowiednio w stosunku do zrealizowanej części zamówienia a nie skali całej umowy (dotyczy poziomów recyklingu i ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: Jeżeli kara, którą zostanie obciążona Gmina jest w bezpośrednim związku przyczynowo – skutkowym z zaniechaniami lub nienależytym wykonaniem obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy, a zatem wynika z zawinionego działania bądź zaniechania Wykonawcy, Gmina ma prawo, a nawet powinna z punktu widzenia dbałości o finanse publiczne, przenieść odpowiedzialność z tego tytułu na Wykonawcę. Nie jest to wyzbywanie się odpowiedzialności przez Gminę lecz zabezpieczenie Zamawiającego przed takim działaniem bądź zaniechaniem Wykonawcy, które mogłoby spowodować nałożenie kary na Gminę. Zamawiający w zapisie, którego dotyczy pytanie, wyraźnie zapisał: *„równej wysokości kary pieniężnej, nałożonej na Zamawiającego na podstawie art. 9z Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) nie większej niż 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za niewykonanie obowiązków wynikających z Ustawy, jeżeli niewykonanie przez Zamawiającego tych obowiązków było spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem niniejszej umowy przez Wykonawcę.”* Z zapisu tego jasno wynika rodzaj odpowiedzialności Wykonawcy – za zawinione działanie powodujące konsekwencje dla Gminy - oraz sposób określenia wysokości nakładanej kary umownej.

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 17

Zamawiający w projekcie umowy § 10 pkt. 3 (cz. 1, 2, 3) pisze:

W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn wymienionych w ust. 1 lub 2 powyżej Zamawiający może przejąć we własnym zakresie realizację usług określonych niniejszą umową lub powierzyć ją innemu podmiotowi na czas nie dłuższy niż okres, do którego umowa obowiązywałaby gdyby odstąpienie nie nastąpiło. Przejęcie przez Zamawiającego realizacji usług w jego własnym zakresie lub powierzenie jej innemu podmiotowi nastąpi na koszt Wykonawcy do wysokości kwoty odpowiadającej kwocie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, określonej w §12 ust. 1 niniejszej umowy.

Prozę wziąć pod uwagę, że jeżeli doszłoby do nienależytego wykonania umowy, Zamawiający nie zatrzymuje całej sumy zabezpieczenia, ale wyłącznie w takiej wysokości, jaka należy się z tytułu poniesionej szkody lub przewidzianych kar umownych, co potwierdza orzecznictwo

sądowe.

Wysokość gwarancji oznacza górną granicę, do jakiej może nastąpić wypłata świadczeń z gwarancji, a po jej osiągnięciu gwarancja automatycznie wygasa. Strona nie jest uprawniona do żądania wypłaty gwarancji w pełnej (maksymalnej) wysokości, w sytuacji gdy nie przysługiwały jej należne i wymagalne roszczenia, których pokrycie wymagało wypłaty całej gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: Poprzez „koszt Wykonawcy” Zamawiający rozumie tu wyłącznie różnicę wartości pomiędzy wynagrodzeniem Wykonawcy, które Zamawiający by zapłacił gdyby to Wykonawca realizował umowę, a wynagrodzeniem innego podmiotu realizującego usługę lub własnym kosztem Zamawiającego. Zapis nie powinien być zatem interpretowany w ten sposób, że Zamawiający ma prawo zatrzymać całą sumę zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez względu na wysokość poniesionej szkody lub zastrzeżonych kar umownych. Zapis pozostaje bez zmian.

Pozostałe zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

W załączeniu:

SIWZ ujednoliconą w wyniku odpowiedzi na pytanie Nr 1 w niniejszym piśmie.

ZATWIERDZIŁ

Z up. BURMISTRZA

Karol Chróścik

ZASTĘPCA BURMISTRZA

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)