

UCHWAŁA NR LIII/485/2018
RADY MIEJSKIEJ W KARCZEWIE
z dnia 21 marca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej obniżenia opłat
za odbiór odpadów komunalnych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875 z późn. zm.¹) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2017 r., poz. 1123 z późn. zm.²) uchwała się, co następuje:

§ 1. Petycję Mieszkańców miasta i gminy Karczew w sprawie obniżenia opłat za odbiór odpadów komunalnych wniesioną w dniu 8 stycznia 2018 r., a oznaczoną datą 27 grudnia 2017 r., uznaje się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Karczewie, zobowiązując do poinformowania składających petycję o sposobie jej rozpatrzenia poprzez przekazanie treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Danuta Trzaskowska

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r., poz. 2232 oraz z 2018 r. poz. 130.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r., poz. 130.

UZASADNIENIE

W dniu 8 stycznia 2018 r. do Burmistrza Karczewa wpłynęła petycja Mieszkańców miasta i gminy Karczew wyrażająca sprzeciw wobec podwyższenia opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Mieszkańcy domagają się obniżenia opłat i wprowadzenia ulg w opłatach dla osób starszych, niepełnosprawnych i rodzin wielodzietnych.

Powyższą petycję Burmistrz zgodnie z opinią radcy prawnego przekazał w dniu 9 stycznia 2018 r. do rozpatrzenia według właściwości Radzie Miejskiej w Karczewie.

O tym bowiem czy petycja podlega rozpoznaniu przez organ stanowiący albo wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Wobec tego, iż zgodnie z art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289) rada gminy, w drodze uchwały dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustala stawkę takiej opłaty, rozpoznanie przedmiotowej petycji następuje w formie uchwały Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady
Danuta Trzaskowska

UZASADNIENIE ROZPATRZENIA PETYCJI

Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska, Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa Gospodarki Żywnościowej i Gospodarki Wodnej oraz Komisja ds. Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Karczewie wystąpiły do Burmistrza Karczewa o ustosunkowanie się do petycji Mieszkańców Gminy Karczew z dnia 8.01.2018r (data wpływu).

W swoim wystąpieniu Burmistrz przedstawił Komisjom swoje stanowisko i następujące argumenty:

”

1. Burmistrz Karczewa był autorem projektu Uchwały podjętej przez Radę Miejską w Karczewie w dniu 14.09.2017r – Uchwała nr XLIV/ 389/2017. Burmistrz, jak wynika z obowiązków ustawowych, jest projektodawcą 99% projektów uchwał. Podkreślenie w ww. piśmie, że Burmistrz Karczewa jest autorem projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za odbiór odpadów, ma tylko i wyłącznie na celu obciążenie mnie odpowiedzialnością za wzrost opłat. Nie mogłem nie przedłożyć Radzie Miejskiej projektu uchwały, ani nie mogłem zaproponować innych stawek, bo te zaproponowane wynikały z przeprowadzonego przetargu. Projekt uchwały powstał po przeprowadzeniu dwóch postępowań przetargowych na odbiór odpadów z gminy Karczew. Pierwszy przetarg został przeze mnie unieważniony w dniu 26.07.2017 r. W okresie pomiędzy pierwszym a drugim postępowaniem przetargowym w dniu 20.07.2017r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Karczewie (Protokół w Biurze Rady) z udziałem reprezentantów mieszkańców - sołtysami, przewodniczącymi Zarządów osiedli oraz przedstawicielami Otwockiej Spółdzielni Mieszkaniowej (lista obecności – załącznik nr 1). Podstawowym ustaleniem z tego spotkania była przyjęta zasada, że drugi przetarg odbędzie się w podziale na trzy odrębne rejony gminy – sołectwa, miasto Karczew zabudowa jednorodzinna i miasto Karczew zabudowa wielorodzinna (Osiedle Ługi). Ustalono także, że Radni wspólnie z Sołtysami, Przewodniczącymi zarządów osiedli w zespołach roboczych ustalą częstotliwości odbioru frakcji odpadów w poszczególnych rejonach i ustalenia te będą podstawą do założeń drugiego przetargu. Jednym z podstawowych argumentów ww rozwiązania były m.in. stwierdzenia, że takie rozwiązanie zapewni rzeczywiste ponoszenie kosztów za odbiór odpadów w poszczególnych rejonach i że mieszkańcy terenów wiejskich nie będą finansować kosztów odbioru odpadów w mieście Karczewie. Przed drugim przetargiem odbyły się spotkania robocze Radnych z terenów wiejskich z Sołtysami (w dniu 24. 07. 2017 r.) i Radnych z miasta Karczewa z Przewodniczącymi zarządów osiedli (w dniu 25. 07. 2017r), w czasie których uczestnicy ustalili częstotliwości odbioru poszczególnych frakcji odpadów, dla odrębnych rejonów gminy (protokoły i ustalenia są w Wydziale RGS tut Urzędu).

2. Umowa na odbiór odpadów w gminie Karczew obowiązywała do dnia 30.06.2017r (stawki jednakowe dla wszystkich mieszkańców gminy Karczew – odpady segregowane 10 zł/os/m-c, niesegregowane 20 zł/os/m-c). W wyniku moich rozmów z Kierownictwem firmy Tonsmeier, odbierającej odpady, wynegocjowałem przedłużenie ówczesnej umowy i stawek o dodatkowe 3 m-ce, do końca września 2017r. Prace przygotowawcze do kolejnego

przetargu na odbiór odpadów w gminie Karczew trwały w Urzędzie od poł. lutego 2017 r. Procedura przygotowania przetargu na odbiór odpadów w gminie jest jedną z bardziej skomplikowanych i czasochłonnych.

Gmina założyła, że kolejny przetarg zostanie ogłoszony na okres 27 m-cy (do 31. 12. 2019 r.) – szacowana wartość całego zamówienia to kwota 3.678.534 zł. Pierwszy przetarg został ogłoszony 8. 06. 2017 r. - z terminem składania ofert do 11.07.2017r. Złożona została jedna oferta firmy Tonsmeier Centrum Sp z o.o. (w konsorcjum z Remondis Otwock Sp z o.o.) – kwota zaproponowana przez oferenta to - 5.843.791,80 zł. Prognozowana stawka jednostkowa dla wszystkich mieszkańców (po dodaniu kosztów administracyjnych) oscylowała ok 16 zł/os/m-c dla odpadów segregowanych.

Z uwagi na zbyt wysoką cenę usługi, przetarg został przeze mnie unieważniony w dniu 26.07.2017r.

Po dokonaniu ustaleń w zespołach roboczych i określeniu częstotliwości odbioru dla poszczególnych rejonów (w dniach 24-25.07. 2017r) ogłoszony został drugi przetarg z uwzględnieniem ww. założeń, w dniu 12.08.2017r. Wybór ofert nastąpił w dniu 13.09.2017r. Firmy mogły składać oferty kompleksowe na wszystkie trzy rejony (sołectwa, m. Karczew zab. jednorodzinna + PSZOK, m. Karczew zab. wielorodzinna), ale była też możliwość składania ofert częściowych na poszczególne rejony. Rozwiązanie takie dawało możliwość startowania większej ilości firm, a także firmom o mniejszym potencjale działania na rynku odpadów. Gmina Karczew w drugim przetargu ponownie szacowała koszt odbioru odpadów w gminie, w okresie 27 m-cy (do końca 2019r) na kwotę - 3.678.534 zł brutto. Do przetargu złożone zostały dwie oferty – konsorcjum Tonsmeier Centrum Sp z o.o. z Remondis Otwock Sp z o.o. oraz LEKARO na wszystkie trzy rejony gminy Karczew. Oferta, która została wybrana, złożona przez konsorcjum firm Tonsmeier + Remondis skalkulowana została na kwotę - ogółem 5.546.649,15zł brutto (sołectwa 1.669.748,31 zł brutto, Karczew zab. jednorodzinna + PSZOK – 2.751.908,04zł brutto, Karczew zab. wielorodzinna – 1.124.992,80zł brutto).

Oferta drugiej firmy LEKARO była droższa o 1.067.870,85 zł brutto i wynosiła 6.613.488zł brutto (sołectwa 1.939.140 zł brutto, Karczew zab. jednorodzinna + PSZOK 3.327.156 zł brutto, Karczew zab. wielorodzinna 1.347.192 zł brutto). Przy kalkulacji stawki dla Mieszkańców przyjęto mn. założenia:

- ilość złożonych deklaracji (osób w systemie) w poszczególnych rejonach, w rozbiciu na osoby segregujące odpady i osoby które nie segregują,
- koszty funkcjonowania PSZOK (wyodrębnione w ofercie konsorcjum – 349.920 zł brutto) zostały podzielone na każdego mieszkańca ujętego w systemie i dodane proporcjonalnie w rejonach do kosztów jednostkowych konsorcjum,
- analogicznie zrobiono z kosztami administracyjnymi, które zostały ograniczone do minimum. Ostateczne ustalenia:

Rejon	Koszt firmy/os	Koszt PSZOK/os	Koszt admin/os	% segregacji	Ostateczna stawka na osobę	
					segregowane	nieselegowane
Sołectwa	11,66	0,92	0,69	7	12,50	25
Karczew zabudowa jednorodzinna	14,80	0,92	0,69	14	14,50	29
Karczew zabudowa wielorodzinna	14,88	0,92	0,69	0,1	16,50	33

3. Na wzrost stawek za odbiór odpadów dla Mieszkańców, który jest w ostatnich miesiącach bardzo powszechny w wielu gminach, miały zapewne wpływ czynniki o charakterze globalnym a także lokalnym. Postaram się je przedstawić:

- wzrost płacy minimalnej w kraju,
- problemy na rynku na pracy, wyższe oczekiwania pracowników odnośnie wynagrodzeń – ostatnie sondaże wskazują, że ok 60 % pracowników liczy na podwyżki swoich płac. Ten element także może rzutować na koszty usług w kolejnych latach,
- częstotliwość odbioru frakcji odpadów z posesji,
- zwiększenie ilości produkowanych odpadów wszystkich frakcji . W gminie Karczew ogólna masa odebranych odpadów komunalnych w 2015 wynosiła– 3070,79 Mg, w 2016r – 4545,09 Mg i w 2017r 4458,49 Mg. Nastąpił wzrost ilości odpadów na każdego Mieszkańca mniej więcej ok. 80 kg/os/rok. (te dodatkowe kg odpadów trzeba poddać utylizacji). W gminach miejsko-wiejskich i miejskich oraz miastach (głównie w sąsiedztwie dużych aglomeracji) znaczący wzrost ilości odpadów wszystkich frakcji jest powszechny. W gminach wiejskich (min. także w powiecie otwockim) wzrost jest zauważalny, ale dużo niższy.
- rosną koszty przyjęcia odpadów do instalacji RIPOK. RIPOK to Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych. W Województwie Mazowieckim istnieje rejonizacja i odpady z gmin powiatu otwockiego muszą być wożone do RIPOK-ów - LEKARO Wiązowna, MPO W-wa, BYŚ W-wa, HETMAN Nadarzyn, MZO Pruszków i Remondis W-wa. Jeżeli wszystkie instalacje odmówią przyjęcia odpadów, to firmy mogą skorzystać z instalacji zastępczych (np. Wołomin). Dopiero gdy i te instalacje odmówią przyjęcia odpadów, to firmy mogą skorzystać z RIPOK-ów w innych rejonach np. Siedlcach, Ostrołęce i innych.

Przykładowe koszty przyjęcia odpadów komunalnych w RIPOK-ach obsługujących m. in. gminę Karczew

- BYŚ	luty 2016r.	250zł/Mg
	luty 2017r.	350 zł/Mg
- LEKARO	lipiec 2017r.	285 zł/Mg
	styczeń 2018r.	350 zł/Mg
- Remondis	grudzień 2016r.	290 zł /Mg
	styczeń 2018r.	350 zł /Mg
	marzec 2018r.	395 zł /Mg

Dla porównania, RIPOK w Siedlcach ma o ok. 47% niższe koszty przyjęcia odpadów niż np. RIPOK MPO W-wa i o ok 40% od RIPOK LEKARO.

Rejonizacja instalacji RIPOK bardzo ogranicza funkcjonowanie mechanizmów wolnorynkowych. Przedsiębiorcy prowadzący RIPOK-i wykorzystują swoją uprzywilejowaną pozycję na rynku. Problem ten przedstawia mn. art. „ Gminy przeciwko znowie cenowej „ z Gazety Prawnej z 10.01.2018r.(załącznik nr 2)

- bardzo poważnym problemem są coraz wyższe koszty i trudności w zagospodarowaniu odpadów zielonych. W 2014r koszty składowania tony odpadów zielonych wynosiły ok 105 zł. W lutym 2017r firmy musiały już płacić ok 140-180 zł (w zależności - luzem czy w workach foliowych). Obecnie cena w RIPOK LEKARO wynosi ok 300 zł/ Mg i wstrzymany jest odbiór od firm zewnętrznych. W przypadku wożenia odpadów zielonych (i nie tylko) do dalej usytuowanych RIPOK-ów, ceny utylizacji są niższe, ale z kolei koszty pracy i transportu są wyższe.

Zauważyć należy także fakt powstawania dużej ilości odpadów zielonych w naszej gminie (i w sąsiednich gminach wiejsko- miejskich i miejskich). Dla porównania są gminy wiejskie w naszym powiecie np. gm Osieck, w której nie są odbierane odpady zielone bezpośrednio z posesji. Można je jedynie dowieźć własnym transportem do PSZOK-u. Z uzyskanych

informacji, w skali np. całej gminy Osieck, ilość odpadów zielonych odbieranych z PSZOK-u w miesiącach letnich (intensywne koszenie traw) to ok 2-kontenery (po 7 Mg) / m-c . W naszej gminie, w 2014r zostało odebranych z posesji i PSZOK ok 657 Mg a w 2015r - 664,9 Mg. Z samego terenu os Ługi prognozujemy w br. konieczność odbioru ok. 30 kontenerów. Tych ilości nie da się porównać.

- coraz większym problemem jest utylizacja i przerób frakcji segregowanych odpadów. Kilka lat wstecz firmy odbierające odpady, uzyskiwały ze sprzedaży np. PCV przychody. Dziś po nasyceniu rynku, nawet w skali globalnej (załącznik nr 3 - xero art. „ Nowe stawki opłat za składowanie odpadów” Przewgląd komunalny nr 1/2018) te przychody się bardzo skurczyły, a często firmy muszą płacić za to, że inna firma odbierze ten asortyment. Z posiadanych informacji do grudnia 2017r. ta usługa kosztowała ok 40-90 zł Mg, a dziś już od 150 do 230 zł/Mg.

Podobnie jest z kosztami utylizacji gabarytów – w 2017r to ok 210 zł/Mg a po 1.01.2018r ok. 350 zł/Mg, a także popiołu (poprzednio ok 120 zł/Mg – aktualnie ok 170 zł/Mg.

- na podwyższenie stawek za odbiór odpadów wpływ ma min. wzrost poziomu opłat marszałkowskich, co w konsekwencji zwiększa koszty utylizacji odpadów.

Opłata marszałkowska (opłata ponoszona przez firmy za ilość odpadów przyjętych na składowisko) wynosiła dotychczas lub będzie wynosiła w przyszłości:

- 119,68 zł /Mg - 2014r
- 120,76 zł /Mg - **2017r**
- 140 zł /Mg - 2018r
- 170 zł / Mg - 2019r
- 270 zł / Mg - 2020r

Wykonawcy usług znając poziom opłat marszałkowskich, które nieustannie rosną (szczególny wzrost nastąpi w 2020r.), kalkulując koszty usług świadczonych dla gmin, uwzględniają je.

Problemy opłat za korzystanie ze środowiska opisuje mn. artykuł „Szachowanie opłatami” - Przewgląd Komunalny nr 1/2018 (załącznik nr 4).

4. Analiza wyników przetargów na odbiór odpadów i stawki zł/osobę w gminach:

Lp.	Gmina	Przed przetargiem		Po przetargu – aktualne	
		segregowane	nieselegowane	segregowane	nieselegowane
1	Karczew				
	sołectwa			12,50	25
	Karczew – zab. jednorodzinna	10	20	14,50	29
	Karczew – zab. wielorodzinna			16,50	33
2	Otwock	13	20	16	27
3	Góra Kalwaria (po drugim przetargu)	9,50	15	15	25
4	Konstancin Jeziorna (po drugim przetargu)	10	15	15	26,50
5	Kołbiel	6	12	10	20
6	Osieck	6	16	8	17
7	Celestynów	9,50	18	11,50	22
8	Ostrów	5	10	8	16

	Mazowiecka (gmina) – posiada swój RIPOK				
9	Rydułtowy	8	12	20	30
10	Garwolin gmina	6	15	9	22
11	Mińsk Mazowiecki - miasto	7	16	13	25
12	Ząbki (opłata od gospodarstwa)	26	52	36	72

- bardzo znamienitym przykładem, że koszty za odbiór odpadów bardzo rosną, nawet w gminach typowo wiejskich, jest przykład z ostatnich dni: - w gminie wiejskiej Mińsk Mazowiecki w dniu 27 lutego br. dokonano otwarcia ofert. Gmina szacowała koszty ogółem na kwotę - 3.750.000zł brutto. Złożone zostały 4-oferty. Najtańsza na kwotę – 8.044.464,60zł brutto, a najdroższa –11.205.847,80 zł brutto. Oczywiście doliczyć należy koszty administracyjne obsługi systemu. Jest to także dowód na to, że przeprowadzenie kolejnego przetargu prawdopodobnie nie spowoduje niższych cen za usługi – a wręcz odwrotnie, będą zapewne wyższe. Analogiczna sytuacja nastąpiła w podkarpackiej gminie Krzywca. Pierwszy przetarg został unieważniony licząc, że w drugim oferta będzie korzystniejsza. Tak się nie stało. Od 1.02. 2018r podniesiono opłaty dla mieszkańca w gm. Krzywca z 3,80 zł/os/m-c za odpady segregowane do 10,50 zł. (opłata za odpady zmieszane wzrosła z 8 zł do 21 zł/os/m-c) – (załącznik nr 5 - xero art. „Lecą śmieciowe przetargi do kosza, - Dziennik Gazeta Prawna nr 38 - 22 luty 2018).

- w dotychczasowych przetargach na odbiór odpadów w gminie Karczew, oferty składały: w 2013r – 3 firmy, w 2015r – 2 firmy (2-przetarg), w 2017r – 2 firmy (2-przetarg).

Udział firm w przetargach w sąsiednich gminach: Józefów 2015r – 5 firm, Góra Kalwaria 2017r – 2 firmy (2-przetarg), Kołbiel – 2 firmy, Celestynów 2017r – 2 firmy (2-przetarg), Otwock – 4 firmy (PSZOK – 1 firma)

Fakt, że w przetargach do naszej gminy (również sąsiednich) nie startują firmy z innych rejonów z woj. mazowieckiego, może świadczyć o tym, że nie widzą interesu w wykonywaniu usługi, ze względu na wysokie koszty (np. składowania odpadów w RIPOK).

- w gminie Karczew prowadzona jest pełna rejestracja utylizacji strumienia wszystkich odpadów. Praktyki opisane min. w artykule „Śmieci zaginione w akcji „ w Gazecie Prawnej z 18.10.2017r. (załącznik nr 6) nie są u nas w żadnym przypadku praktykowane. A fakty opisywane w ww. artykule, niedopuszczalne prawnie, zaniżają rzeczywiste koszty utylizacji odpadów a tym samym stawki dla mieszkańców. Na takie działanie nie ma i nie będzie mojego przyzwolenia i samorządowców naszej gminy.

- co jeszcze powoduje, iż w innych rejonach koszty odbioru odpadów dla Mieszkańca są niższe. Są np. gminy wiejskie w sąsiednich powiatach, w których odbiór wszystkich frakcji odpadów odbywa się jednocześnie jedną śmieciarką, co także obniża koszty.

5. Jeżeli chodzi o system ulg, to w sprawie stworzenia Karczewskiej Karty Dużej Rodziny (oferta kompleksowa jednostek gminnych + podmiotów gospodarczych dla rodzin 2+3 i więcej), prace w Urzędzie trwają już od przełomu III/IV kw. 2017r. Jeżeli chodzi o ulgi w zakresie odbioru odpadów to rozpoczęliśmy działania w m-cu października 2017r. - ich efektem jest zaproponowana przeze mnie i przyjęta przez Radnych Uchwała nr. LII / 467 /2018 z dnia 27.02.2018r. Wprowadza ona ulgę dla rodzin wielodzietnych w naszej gminie -

nie będzie pobierana opłata od trzeciego i kolejnego dziecka. Jeżeli chodzi o ulgi dla innych grup wiekowych - w powszechnej opinii samorządowców, nie ma możliwości prawnych do ich wprowadzenia. Osoby potrzebujące pomocy mogą zwrócić się do MGOPS-u. Pamiętać należy, że założeniem ustawowym systemu odbioru odpadów jest to aby się samofinansował.

6. Odnosząc się do wskazanego w treści pisma „zaniedbania „ polegającego na „niepodjęciu nieformalnych rozmów “ z firmami odbierającymi odpady z innych gmin należy wskazać, iż ze względu na zachowanie wymogów przejrzystości i konkurencyjności postępowania przetargowego, podjęcie takich rozmów nie tylko nie jest możliwe i nie jest prawnie dopuszczalne, ale również może stanowić podstawę do postawienia zarzutu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 305 Kodeksu karnego (przestępstwa zakłócenia przetargu publicznego), stanowiąc znamię zмовы przetargowej. Obowiązujące prawo nie tylko nie dopuszcza możliwości podejmowania jakichkolwiek rozmów czy negocjacji z wykonawcami poza procedura przetargową, ale również penalizuje.

tego typu zachowania. Brak podjęcia takich rozmów, określony rażąco niezasadnie jako „zaniedbanie ze strony Burmistrza Karczewa” jest zaniechaniem poprawnym i pożądanym z punktu widzenia obowiązujących oczywistych zasad udzielania zamówień publicznych. Więcej informacji można uzyskać w linku do specjalnego opracowania: https://www.iws.org.pl/pliki/files/kolor_IWS_Buczowski%20K.Art.%20305-zmowy%20przetargowe.pdf

7. Ponadto chciałbym autorom przedmiotowego pisma zwrócić uwagę, że wśród podpisów złożonych pod petycją występują:

- podpisy osób nieletnich - nawet 14- letnich,
- jedna osoba podpisała się dwukrotnie,
- podpisało kilkanaście osób, które nie są mieszkańcami gminy Karczew a miasta Otwocka.

Podsumowując ww. materiał, oraz stwierdzenia (zarzuty) postawione w ww. piśmie przez Mieszkańców, uważam je w stosunku do mnie za bezzasadne i nie poparte żadnymi merytorycznymi argumentami wynikającymi z realiów istniejących na rynku gospodarki odpadami. Obowiązujące stawki i częstotliwości odbioru odpadów w naszej gminie są wynikiem kompromisu między różnymi oczekiwaniami Mieszkańców (są także liczne głosy, że Mieszkańcy chcą więcej zapłacić i oczekują aby częstotliwości odbioru odpadów były większe). Przedstawienie mieszkańcom do podpisu pisma z pytaniem, czy jesteś za tym, żeby odpady kosztowały taniej, to tak jakby zadać pytanie – czy chcesz być młody i bogaty. Odpowiedź jest oczywista i ja sam również odpowiem – TAK. Jestem za tym aby opłaty za odbiór odpadów były tańsze. Sam pod takim wnioskiem podpisałbym się jako Burmistrz w imieniu Mieszkańców oraz własnym jako mieszkaniec-płatnik.

Niemniej aby pytanie było rzetelne i obiektywne, powinno zawierać w swojej treści konsekwencje – skutki – zmiany opłaty. A więc np.:

- czy jesteś za tym aby opłaty za odbiór odpadów były niższe – ale częstotliwość odbioru odpadów będzie rzadsza,
- czy jesteś za tym aby opłaty za odbiór odpadów były niższe – ale nie będą odbierane niektóre rodzaje odpadów, np. odpady zielone (na przykładzie wspomnianego Osiecka),
- czy jesteś za tym aby opłaty za odbiór odpadów były niższe – ale część odpadów będzie musiała być przez Mieszkańców dowożona do PSZOK do Karczewa a nie będą odbierane przez wykonawcę z posesji.

Rozważenie odpowiedzi na tak postawione kompleksowe pytanie pozwala dopiero na pełny ogląd konsekwencji oczekiwań wprowadzenia niższych opłat.

Wszystkie w/w warianty były rozpatrywane przez radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli podczas spotkań roboczych przed ogłoszeniem przetargu. Jak już wskazałem wcześniej obecna stawka jest:

- wynikiem kompromisu między różnymi oczekiwaniami co do częstotliwości odbioru odpadów,
 - konsekwencją podwyższenia opłat administracyjnych (np. opłaty marszałkowskiej niezależnej od samorządów gminnych),
 - zmian w prawie – podwyżka płacy minimalnej, rejonizacja RIPOK-ów,
 - ograniczoną ilością wykonawców – wynikającą mn. z rejonizacji RIPOK-ów.
- najniższą ceną zaoferowaną przez wykonawcę wyłonionego w postępowaniu przetargowym. Osobiście bardzo ubolewam nad istniejącą sytuacją, i także nie godzę się na wzrost obciążeń dla Mieszkańców. Musimy jednak mieć świadomość tego, że Gmina ma ograniczone możliwości wpływu na koszty związane z gospodarką odpadami komunalnymi. O ile nie będzie regulacji centralnych, które ograniczą wysokość opłat marszałkowskich, zniosą rejonizację w obsłudze RIPOK-ów, i ograniczą koszty utylizacji odpadów – obawiam się, że ceny będą nadal rosły..... . ,,

Na posiedzeniu 14 marca 2018 r., po zapoznaniu się z powyższym stanowiskiem, które zostało poparte dołączonymi artykułami prasowymi, Komisje Rady w głosowaniu przyjęły projekt niniejszej uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia petycji dotyczącej obniżenia opłat za odbiór odpadów komunalnych, uznając argumentację Burmistrza za w pełni uzasadnioną.

Komisja ds. Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego RM przyjęła projekt uchwały następująco: „za” niezasadną petycją głosowało 4 Radnych; „za” zasadną głosował 1 Radny.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska RM przyjęła projekt uchwały następująco: „za” niezasadną petycją głosowało 6 Radnych.

Wobec powyższego rozpoznaje się petycję, uznając ją za niezasadną.

Przewodnicząca Rady
Danuta Trzaskowska