

Uchwała Nr. X/58/94
Rady Miejskiej w Karczewie
z dnia 20 grudnia 1994 roku.-

popierająca wniosek do Trybunału Konstytucyjnego zawarty w Uchwale Nr.66 Rady Miejskiej w Skierniewicach z dnia 9 grudnia 1994 roku.

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie terytorialnym (Dz.U.Nr.16 poz.95 z 1990 roku z późniejszymi zmianami) Rada Miejska w Karczewie uchwala co następuje:

§ 1

Poprzeć wniosek do Trybunału Konstytucyjnego zawarty w Uchwale nr.66 Rady Miejskiej w Skierniewicach z dnia 9 grudnia 1994 roku o zbadanie:

- 1.zgodności z Konstytucją art.4, art.39 ust.2 i art.45 Ustawy z dnia 2 lipca 1994r. o najmie lokali i dodatkach mieszkaniowych (Dz.U.Nr.105 poz.509),
- 2.zgodności z Ustawą Konstytucyjną z dnia 17 października 1992 roku i Ustawą powołaną w pkt.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 listopada w sprawie dotacji dla gmin na dofinansowanie wypłat dodatków mieszkaniowych (Dz.U.Nr.119 poz.571).

§ 2

Zobowiązuje się Zarząd Miasta i Gminy Karczew do przekazania Uchwały Trybunałowi Konstytucyjnemu za pośrednictwem Zarządu Miasta w Skierniewicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.-

PRZEWODNICĄCY
RADY MIEJSKIEJ
lek. wet.  1994

**Stanowisko
Krajowego Konwentu
Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Gmin Polskich
przyjęte w dniu 17 listopada 1994 roku w Skierniewicach**

w sprawie: ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych
i rozporządzeniach wykonawczych.

Krajowy Konwent Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Gmin Polskich wnioskuje o dokonanie zmian w ustawie o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych oraz rozporządzeniach wykonawczych do ustawy, wprowadzając zapis:

Dodatki mieszkaniowe dla mieszkańców zasobów komunalnych powinny być zadaniem własnym gminy. Dodatki mieszkaniowe dla pozostałych mieszkańców zadaniem zleconym finansowanym z budżetu Państwa .

Uzasadnienie

Powyzsza ustawa narusza zasady samorządności poprzez ustawowe nałożenie zadań bez wskazania środków finansowania tych zadań (konieczność wypłacania dodatków na rzecz spółdzielni mieszkaniowych, zakładów pracy, prywatnych właścicieli zasobów mieszkaniowych; wprowadzenie obowiązku wypłacenia dodatków w końcu roku budżetowego, co praktycznie uniemożliwia przeprowadzenie korekt budżetów gmin, adekwatnych do skali dodatków mieszkaniowych itp.).

Dodatkowo gmina nie mająca wpływu na wysokość czynszów w zasobach spółdzielczych nie powinna ponosić konsekwencji finansowych wprowadzonej ustawy.

Ustawa nakłada zadania na urzędy gmin w zakresie dodatków mieszkaniowych nie wyposażając ich w odpowiednie narzędzia prawne w zakresie kontroli wniosków i załączonych do nich zaświadczeń oraz nie wskazuje źródeł pokrycia kosztów zwiększonego aparatu, realizującego te zadania. Stwarza to niebezpieczeństwo: świadomego wprowadzania w błąd urzędów gminy przez wnioskodawców co do poziomu dochodów w rodzinie oraz przez spółdzielnie mieszkaniowe, zakłady pracy czy też prywatnych właścicieli co do faktu opłacania czynszu przez wnioskującego o dodatek mieszkaniowy w celu odzyskania przynajmniej części czynszu w postaci dodatku mieszkaniowego.

Proponowane przez Konwent rozwiązanie znakomicie uprości procedurę przyznawanych dotacji - subwencji obniżając koszty organizacyjne. Ustrzeże też przed najbardziej negatywnym skutkiem wprowadzanych rozwiązań - gminy będąc zainteresowane wzrostem dotacji będą starały się podnieść kwoty wydatków na zasoby komunalne, co przeczy samorządności (typowe dla "budżetówki") i zasadzie dobrego gospodarowania.

Przewodniczący
Krajowego Konwentu
Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów
Gmin Polskich


WŁODZISŁAW BINDER
Prezydent Miasta Skierniewice