

**Uchwała Nr VIII/50/2003**

**Rady Miejskiej w Karczewie  
z dnia 30 maja 2003 roku**

**w sprawie oddania nieruchomości w drodze umowy w użytkowanie wieczyste wraz z przeniesieniem własności budynków , stanowiącej własność Gminy Karczew ,położonej w Karczewie przy ul.Mickiewicza na rzecz dotychczasowego posiadacza w drodze bezprzetargowej.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.9 lit. "a" ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142,poz.1591 ze zm.) oraz art.28 w związku z art. 207 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 46,poz.543 ze zm.)

**Rada Miejska w Karczewie uchwała co następuje :**

**§ 1**

- 1. Upoważnia się Burmistrza Karczewa do oddania nieruchomości położonej w Karczewie przy ul. Mickiewicza , o nr ew. 256 w obr. 11 o pow. 553 m.kw. w drodze umowy w użytkowanie wieczyste wraz z przeniesieniem nieodpłatnie własności budynków P. Teresie Nasilowskiej zam. w Karczewie przy ul. A.Mickiewicza 49 w drodze bezprzetargowej .**
- 2. Podstawą do zawarcia umowy będzie protokół z przeprowadzonych rokowań.**

**§ 2**

**Traci moc Uchwała Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 11 lutego 2003r. Nr V/22/2003 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej,stanowiącej własność Gminy Karczew ,położonej w Karczewie przy ul. Mickiewicza na rzecz dotychczasowego użytkownika w drodze bezprzetargowej .**

**§ 3**

**Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karczewa .**

**§ 4**

**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .**

*uzgodnienie*  
RADCA PRAWNY  
*Zenon Mazurczak*

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
w Karczewie  
*Waldemar Pawlik*  
mgr inż. Waldemar Pawlik



Warszawa, dnia 10 lipca 2003r.

LEX.1.0910/50/03

*P. W. Karski*  
*P. A. Bucarszewski*  
11.07.2003  
*[Signature]*

URZĄD MIEJSKI w Karczewie	
wply. 10. 07. 2003	neto:
dz. <i>[Signature]</i>	zat. <i>[Signature]</i>

**Rada  
Miejska  
w Karczewie**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 85 i 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591, zmieniony Dz. U. z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 214 poz. 1806)

### **stwierdzam nieważność**

uchwał od nr VII/50/03 do Nr VII/53/03 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 30 maja 2003r. w sprawie oddania nieruchomości w drodze umowy w użytkowanie wieczyste wraz z przeniesieniem własności budynków, stanowiącej własność gminy Karczew – na rzecz dotychczasowego posiadacza.

### **Uzasadnienie:**

Zaskarżonymi uchwałami Rada Miejska w Karczewie w oparciu o art. 28 ustawy o gospodarce nieruchomościami postanowiła oddać określone nieruchomości w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej z jednoczesnym nieodpłatnym przeniesieniem własności budynków. Do zawarcia takich umów Rada upoważniła Burmistrza.

wyżej wymienione uchwały są nieważne ponieważ:

- gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje burmistrz i brak jest podstaw do upoważnienia rady do czynności związanych z obrotem nieruchomościami (naruszenie art. 25 ustawy o gospodarce nieruchomościami);

- oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej zabudowanej następuje z równoczesną sprzedażą położonych na tej nieruchomości budynków i innych urządzeń (art. 31 ustawy). Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie przewiduje w takich przypadkach nieodpłatnego przeniesienia własności budynków. Zgodnie z art. 67 ustawy cenę nieruchomości ustala się na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę (naruszenie w/w art. 31 oraz 67 ustawy);
- brak związku określonego trybu sprzedaży bezprzetargowej (przy spełnieniu warunków, o których mowa w art. 37 ust. 2) z trybem ustalonym w art. 207 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Art. 207 ustawy o gospodarce nieruchomościami dopuszcza możliwość nabycia nieruchomości stanowiącej własność gminy tylko w przypadkach ściśle określonych w tym artykule a mianowicie:

- na rzecz osób, które w konkretnych datach były posiadaczami tych nieruchomości,
- na żądanie tych osób,
- w drodze umowy

Art. 207 nie daje więc uprawnień Radzie do regulowania uchwałami sposobu nabywania nieruchomości, o których mowa w tym przepisie.

W świetle powyższego należy uznać, że zaskarżone uchwały Rady Miejskiej w Karczewie w sposób istotny naruszają prawo a więc są nieważne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwał z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
  
Leszek Mizieliński



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 08 września 2002r.

Lex. I. 0911/47/03

Sygn. akt I SA 1787/03

Naczelny Sąd Administracyjny

Ul. Jasna 6,

00-013 Warszawa

skarżący:	Rada Miejska w Karczewie
strona przeciwna:	Wojewoda Mazowiecki
	Pl. Bankowy 3/5,
	00-950 Warszawa

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 38 ust 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368 z późn. zm.) Wojewoda Mazowiecki :

1. nie znajduje podstaw do uwzględnienia skargi i
2. wnosi o jej oddalenie

### **Uzasadnienie**

Skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2003 r. orzekające nieważność uchwał Nr VII/50/03 – VII/53/03 Rady Miejskiej w Karczewie jako nie znajdująca podstaw prawnych winna ulec oddaleniu.

Podtrzymuje się zarzuty przedstawione w rozstrzygnięciu nadzorczym wyjaśniając:

- skarżący w skardze swej nie wykazał w oparciu o obowiązujące przepisy, że zaskarżone uchwały Rady Miejskiej w Karczewie pozostają w zgodności z prawem a zarzuty rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody są bezpodstawne.

Wojewoda nie kwestionuje uprawnień organów samorządowych do podejmowania działań związanych z obrotem nieruchomościami, lecz w rozstrzygnięciu w ramach sprawowanego nadzoru formalno – prawnego wykazuje niezgodność tych działań z normami prawa. Wymagana zgodność z prawem odnosi się nie tylko do właściwych organów podejmujących te działania ale dotyczy w równym stopniu zastosowanego trybu.

Wadliwość uchwał Rady Miejskiej w Karczewie w tym zakresie nie budzi wątpliwości i stwierdzenie ich nieważności jest zasadne.

Zarzut skargi Rady Miejskiej w Karczewie stwierdzający naruszenie przez Wojewodę określonego terminu uprawniającego do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest również całkowicie bezpodstawny.

Wymieniony w art. 91 ust 1 ustawy samorządowej termin 30 dniowy dotyczy wydania orzeczenia nadzorczego a nie terminu jego doręczenia.

Przepis art. 91 ust 1 wyraźnie stanowi – „orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni.”


Orzeczenie nadzorcze zostało wydane 7 lipca 2003 r. a więc określony termin 30 dniowy nie został przekroczony.

Ponadto należy podkreślić, że zgodnie z art. 91 ust 5 ustawy samorządowej oraz z art. 59 ustawy o Naczelnym Sądzie Administracyjnym do postępowania przed NSA stosuje się m. in. Art. 57 kodeksu postępowania administracyjnego, który w sposób szczegółowy określa ustalanie upływu obowiązujących terminów.

Uchwały Rady Miejskiej w Karczewie wpłynęły do Kancelarii Wojewody w dniu 9 czerwca 2003 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze zostało wydane dnia 7 lipca 2003 r. i nadane na pocztę w dniu 8 lipca 2003 r. w związku z czym obowiązujący termin przewidziany w art. 91 ustawy samorządowej został zachowany.

Wykazane w rozstrzygnięciu nadzorczym naruszenia prawa w zaskarżonych uchwałach Rady Miejskiej w Karczewie nie należą do „nieistotnych” jak sugeruje skarżący a i takie naruszenia wymagają doprowadzenia spraw do stanu zgodnego z prawem, co też skarżący mógł uczynić w czasie od zawiadomienia go o wszczęciu postępowania nadzorczego do dnia wydania rozstrzygnięcia.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'L' followed by a long, sweeping horizontal line that ends in a small flourish.

W załączeniu:

- 2 egz. odpowiedzi na skargę
- uchwały Rady Miejskiej w Karczewie
- dowód doręczenia uchwał dnia 09.06.03
- rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 07.07.03
- dowód przesłania orzeczenia dnia 08.07.03
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego
- dowód doręczenia zawiadomienia