



P. t. Antkowiak
19.03. 15m
Pbr

Przed upływem terminu od wniesienia odwołania
decyzja nie ulega wykonaniu Wniesienie odwołania
w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
Podstawa prawna (art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia
14.06.1960 r. KPA Dz.U z 2000 r. nr 98
poz. 1071 tekst jedn.)

STAROSTA OTWOCKI
Ul. Górna 13, 05-400 OTWOCK
SAB.6740.1182.2014.MR

Urząd Miejski w Karczewie
Biuro Obsługi Mieszkańców
Otwock 2015.03.03
2015 -03- 17
3326

DECYZJA Nr 186 P/2015

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. poz. 1409 z 2013 r. z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 14 października 2014 roku, uzupełnionego w dniu 1 grudnia 2014 roku oraz 5 marca 2015 roku, zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę/rozbiórkę/wykonanie robót budowlanych

dla: Gminy Karczew siedziba: ul. Warszawska 28, 05-400 Otwock, reprezentowaną przez Pana Sławomira Barana, zam. ul. Jagodzińska 40, 05-400 Otwock

- sieci kanalizacji sanitarnej na działkach nr ew. 547, 474/2, 383/2, 408 w obrębie Otwock Mały oraz nr ew. 2 w obrębie 34, nr ew. 142, 186 w obrębie 29 w Karczewie

Kategoria obiektu budowlanego - XXVI

Projektant: mgr inż. Sławomir Baran, upr. MAZ/0400/PWOS/09 w specjalności instalacyjnej
Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ew. MAZ/IS/2002/01 z dnia 26-11-2013 roku.

Sprawdzający: mgr inż. Daniel Baran, upr. MAZ/0200/POOS/07, MAZ/021/OWOS/05 w specjalności instalacyjnej
Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr ew. MAZ/IS/0617/06 z dnia 22-05-2013 roku.

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:-
- należy ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego,
 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 3. Terminy rozbiórki:
-1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania
 - 2) tymczasowych obiektów budowlanych
 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 5. Inwestor jest zobowiązany:
1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania;
-2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
 6. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
- Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości wymienione w sentencji decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2014 roku inwestor wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę sieci kanalizacji sanitarnej na działkach nr ew. 547, 474/2, 383/2, 408 w obrębie Otwock Mały oraz nr ew. 2 w obrębie 34, nr ew. 142, 186 w obrębie 29 w Karczewie. W toku rozprawiania sprawy organ administracji architektoniczno-budowlanej stwierdził, iż wniosek nie czyni zadość wymaganiom ustalonym we właściwych przepisach przy rozstrzyganiu tego rodzaju spraw i wezwał inwestora do usunięcia braków w terminie 7 dni od otrzymania tegoż wezwania. W dniu 1 grudnia 2014 roku inwestor dokonał uzupełnienia wniosku. W toku rozprawiania wniosku stwierdzono braki nieprawidłowości i w dniu 4 marca 2015 roku nałożono na inwestora obowiązek ich usunięcia w terminie 14 dni od daty otrzymania

postanowienia. Postanowienie zostało skutecznie doręczone w dniu 5 marca 2015 roku, termin do uzupełnienia braków upływał 19 marca 2015 roku. W dniu 5 marca 2015 roku inwestor dokonał uzupełnienia wniosku.

Zgodnie z § 140 ust. 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami) pod istniejącą jezdnią w drodze powiatowej 2724W i drodze gminnej obowiązuje zakaz inwestowania. W związku z powyższym wystąpiono do Ministra infrastruktury o udzielenie odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych w związku z planowaną budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Karczew i Otwock Mały pod jezdnią w drodze powiatowej 2724W (działka nr ew. 2 w obrębie 34, nr ew. 186 w obrębie 29 w Karczewie) oraz w drodze gminnej (dz. nr ew. 142 w obrębie 29, nr ew. 547 w obr. Otwock Mały), dotyczący wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno – budowlanych zawartych w § 140 ust. 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami) w zakresie usytuowania inwestycji – infrastruktury podziemnej pod istniejącą jezdnią w pasie drogi powiatowej i gminnej, w sposób odmienny od przewidzianego przez § 140 ust. 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami). W związku z upoważnieniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju nr 19354/15, DDA-VI-ŁK-557-407.2/14/15-752), Starosta Otwocki postanowił wyrazić zgodę na odstępstwo od przepisów techniczno – budowlanych zawartych w §§ 140 ust. 8 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami), w zakresie umożliwiającym wykonanie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Karczew i Otwock Mały pod jezdnią w drodze powiatowej 2724W (działka nr ew. 2 w obrębie 34, nr ew. 186 w obrębie 29 w Karczewie) oraz w drodze gminnej (dz. nr ew. 142 w obrębie 29, nr ew. 547 w obr. Otwock Mały), pod warunkiem: lokalizacji zwieńczeń studzienek kanalizacyjnych, w miarę możliwości, w osiach pasów ruchu, oraz spełnienia wymagań formalno-prawnych i technicznych, określonych przez zarządców ulic.

Rozpatrując przedmiotową sprawę organ administracji architektoniczno-budowlanej stwierdził, co następuje. Organ administracji architektoniczno-budowlanej, jako organ I instancji, dokonał sprawdzenia dokumentów wymienionych w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku, nr 243, poz. 1623). Przede wszystkim, zgodnie z art. 35 ust. 1 w/w ustawy, stwierdził zgodność projektu budowlanego z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jak również zgodność projektu zagospodarowania działki z przepisami, w tym przepisami techniczno-budowlanymi, jak również kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń, opracowań, sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczeń potwierdzających wykonanie oraz sprawdzenie projektu budowlanego przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane. W szczególności została sprawdzona:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt. 1b ustawy Prawo budowlane, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

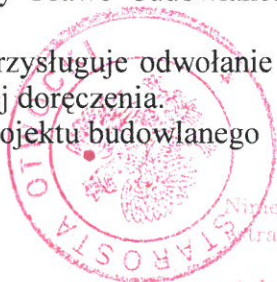
Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył:

- 1) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Ponadto z oczywistych względów (lokalizacja inwestycji poza obszarami morskimi i górnymi) nie wymagano spełnienia wymagań ustalonych w art. 33 ust. 2 pkt. 3a i 4 ustawy Prawo budowlane. Projekt budowlany załączony do wniosku inwestora spełnia wymagania określone w postanowieniach decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zakres i treść projektu budowlanego są dostosowane do specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych. Analizowany projekt budowlany zawiera elementy wymienione w art. 34 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Ponadto pozytywnie zweryfikowano przesłankę wynikającą z art. 32 ust. 4 cytowanej ustawy, ponieważ niewątpliwie pozwolenie na budowę zostało wydane podmiotowi, który złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W związku z powyższymi ustaleniami, ponownie stwierdzono, iż inwestor spełnił wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane. W związku z kompletnością wniosku, należało zdecydować jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik: - egz. projektu budowlanego



Najnowsza decyzja administracyjna
w trakcie postępowania administracyjnego

stała się ostateczna dnia 1.04.2015

Otwóck, dnia 1.04.2015

z up. STABOSTY
Renia
mgr inż. Paweł Rupniewski
WICESTAROSTA

Otrzymują:

1. Gmina Karczew reprezentowana przez Pana Sławomira Barana
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrocu

Do wiadomości:

1. Burmistrz Karczewa (art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013, poz. 1409 z późniejszymi zmianami)

3. Burmistrz Karczewa (§ 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2002 roku w sprawie informacji podatkowych (Dz. U. z 2013, poz. 190)
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Ostrocu (art. 82b ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013, poz. 1409 z późniejszymi zmianami)
4. a/a (WAIB)
5. a/a (WGiK)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. ~~Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.~~
3. W przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

